Департамент образования
Белгородской области
ОГБУ
«БЕЛГОРОДСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ»
308033, г. Белгород,
ул. Губкина, д.15 «г»
тел./факс (4722) 20-53-88
E-mail: psy-centr-31@mail.ru

08.02.2019 № 87
На № _____ от _____

Начальнику департамента образования Белгородской области

Е.Г. Тишиной

О представлении информации

Уважаемая Елена Георгиевна!

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 03 сентября 2018 года № 2270, в рамках реализации подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования» государственной программы «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы» с 17 сентября по 12 октября 2018 года во всех общеобразовательных организациях области было проведено мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе. Представляем информацию по анализу результатов данного мониторингового исследования.

Приложение 1: 22 л. в 1экз.

Приложение 2: 7 л. в 1экз.

С уважением,

Директор
ОГБУ «БРЦ ПМСС» **Е.А. Викторова**

Приложение 1 к письму
от «18» 02 2019 г. № 87

Справка
по результатам мониторингового исследования готовности первоклассников общеобразовательных организаций Белгородской области к обучению в школе

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 03 сентября 2018 года № 2270, в рамках реализации подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования» государственной программы «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы» с 17 сентября по 12 октября 2018 года во всех общеобразовательных организациях области было проведено мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе.

Исследование проводилось с использованием программы психолого-педагогической оценки готовности к началу школьного обучения, разработанной и апробированной кандидатами психологических наук Натальей и Михаилом Семаго. Основой данной программы является выделение произвольной регуляции собственной деятельности как первостепенной составляющей готовности ребенка к началу обучения. Задания позволяют оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего. Таким образом, оценивается сформированность регуляторного компонента деятельности в целом.

Также, задания позволяют оценить сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше-меньше», то есть усвоение ребенком программы подготовительной группы или даже специальной подготовки к школе, которая практикуется в большинстве дошкольных образовательных учреждений.

Кроме этого, оценивается уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности, а также появляется возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитываются особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. Это является чрезвычайно важным, поскольку, с одной стороны, более четко выявляется «цена» деятельности ребенка, его эмоциональные, «энергоресурсные» затраты, с другой – появляется возможность прогностической оценки поведенческих особенностей ребенка в условиях групповой работы.

Выполнение всех заданий оценивается по четырем уровням – в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы:

1-й уровень (Г) – готовность к началу регулярного обучения (от 17 до 25 баллов).

2-й уровень (УГ) – условная готовность к началу обучения: от 14 до 17 баллов.

3-й уровень (УНГ) – условная неготовность к началу регулярного обучения (от 11 до 14 баллов).

4-й уровень (НГ) – неготовность к началу регулярного обучения (суммарная оценка ниже 11 баллов).

Процедура исследования в нынешнем учебном году была дополнена запросом сведений о посещении ребёнком дошкольной образовательной организации. Данная информация позволит определить роль дошкольного образования в аспекте его влияния на готовность к школьному обучению, более дифференцированно подойти к интерпретации полученных результатов мониторингового исследования.

Мониторинговое исследование готовности первоклассников общеобразовательных организаций к обучению проводится на территории Белгородской области третий год, в связи с чем представляется возможным определить тенденции и проследить динамику изменений показателей готовности первоклассников к обучению в школе как на уровне региона, так и в разрезе муниципальных районов и городских округов.

В 2018-2019 учебном году первичная обработка диагностических материалов мониторингового исследования проводилось в образовательных организациях, проводивших обследование и наблюдение. В связи с том, что не в каждой образовательной организации есть педагог-психолог, проверка диагностических работ преимущественно осуществлялась самими учителями первых классов. Несмотря на то, что в диагностическом материале, направляемом для проведения исследования, достаточно чётко и развёрнуто изложены процедура проведения и критерии для проверки выполненных заданий, на этапе статистической обработки результатов специалистами ОГБУ «БРЦ ПМСС» были выявлены следующие нарушения, допущенные организаторами, проводящими процедуру диагностики: отсутствие факта проверки (единично образовательные организации Алексеевского, Губкинского, Старооскольского городского округа, Борисовского, Прохоровского, Ровеньского районов), некорректное выставление баллов без учета критериев оценки выполнения заданий, некорректное предъявление инструкции, послужившее причиной отсутствия верного выполнения задания в работах обучающегося всего класса, использование педагогических шаблонов оценивания, исправление и дополнение работ с использованием красной ручки, факты выполнения заданий и их фрагментов педагогами. В отдельных случаях учителем были выполнены работы отсутствующих обучающихся целиком.

Прослеживались также факты оценивания работ исходя из личного отношения к конкретным обучающимся (примерно одинаковые работы были оценены педагогом абсолютно по-разному).

Как и в предыдущем учебном году, на этапе обработки результатов были выявлены определенные трудности, связанные с выполнением инструкции по проведению скринингового исследования: выполнение заданий с использованием ручки вместо карандаша, отсутствие цветных карандашей либо, наоборот, выполнение всех заданий «в цвете». Были также выявлены случаи искажения стимульного материала: увеличение отдельных заданий или бланков заданий целиком, искажение или отсутствие заполнения фигур знаками в задании № 4 «Шифровка».

Ввиду выявленных нарушений, при формировании статистических таблиц результаты по методике исследования корректировались специалистами ОГБУ «БРЦ ПМСС» в соответствии с критериями оценки выполнения заданий, вследствие чего итоговые ведомости результатов исследования не будут совпадать с результатами, полученными педагогами образовательных организаций на местах.

Также имеют место нарушения в оформлении диагностических работ: предоставление копий работ вместо оригиналов, различия в сведениях о возрасте и фамилии обучающихся в бланках и листах наблюдений, предоставление сведений о возрасте не в форме количества лет и месяцев, а в форме даты рождения обучающегося, отсутствие бланков части обучающихся при наличии сведений о них в листах наблюдений и в списках участников, и, наоборот, наличие диагностических работ при отсутствии первоклассника в списках, отсутствие листов наблюдений в электронном или в печатном виде, некорректное заполнение листа наблюдений (наличие отметок об особенностях поведения у большинства обучающихся класса, наличие «+» в столбце «Другое» без пояснения содержания наблюдаемых особенностей, дублирование особенностей поведения уже указанных в предыдущих столбцах и в столбце «Другое», некорректные формулировки особенностей поведения, например «устал», «торопится» и т.п.), предоставление листов наблюдений в формате pdf.

В 2018-2019 учебном году в исследовании из 17581 первоклассников региона (согласно спискам, предоставленным образовательными организациями) приняло участие 16919 обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций области, что составляет 96,23% (Табл. 1).

Таблица 1. Количество обучающихся, принявших участие в мониторинговом исследовании готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе в 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч. г. (в разрезе муниципальных районов и городских округов)

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	2016-2017 уч. г.		2017-2018 уч. г.		2018-2019 уч. г.	
		Кол-во обуч-ся, принявших участие в групповом обследовании					
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Алексеевский район/ГО	660	95,10%	729	98,38%	708	98,88%
2	Белгородский район	1475	92,48%	1594	94,66%	1714	94,96%

3	Борисовский район	262	93,57%	241	95,26%	283	97,59%
4	Валуйский район/ГО	713	94,06%	641	93,44%	641	95,25%
5	Вейделевский район	207	92,83%	201	97,10%	169	98,26%
6	Волоконовский район	298	89,22%	276	95,83%	269	88,78%
7	Грайворонский район/ГО	267	94,35%	251	95,80%	298	96,44%
8	Губкинский ГО	1041	91,72%	1072	95,54%	1151	95,76%
9	Ивнянский район	257	92,78%	193	96,50%	242	98,78%
10	Корочанский район	336	90,08%	370	90,91%	408	93,36%
11	Красненский район	104	97,20%	103	100%	100	98,04%
12	Красногвардейский р-н	351	95,38%	334	95,16%	364	98,91%
13	Краснояружский р-он	169	95,48%	167	96,53%	180	100,00%
14	Новооскольский р-н/ГО	427	98,39%	374	100%	406	99,51%
15	Прохоровский район	276	96,84%	280	98,59%	254	94,78%
16	Ракитянский район	357	94,44%	371	94,88%	388	100,00%
17	Ровеньский район	252	92,99%	236	92,55%	276	95,83%
18	Старооскольский ГО	2815	94,56%	2909	98,41%	2936	97,93%
19	Чернянский район	314	90,75%	343	99,71%	356	99,72%
20	Шебекинский район/ГО	844	92,44%	938	97,61%	782	97,38%
21	Яковлевский район/ГО	617	90,74%	722	96,01%	697	97,62%
22	г. Белгород	4112	94,55%	4161	95,15%	4297	94,34%
	ИТОГО:	**16154**	**93,72%**	**16506**	**96,15%**	**16919**	**96,23%**

Данные по количеству обучающихся, принявших участие в исследовании, в ходе сопоставления имеющихся работ и списков участников подверглись изменению: в Губкинском (2 работы), Старооскольском (2 работы) городских округах, городе Белгороде (1 работа), Прохоровском районе (1 работа) было выявлено отсутствие диагностических работ при наличии обучающихся в списках первоклассников, принявших участие в исследовании. В Шебекинском городском округе количество обучающихся, принявших участие в мониторинге увеличилось на 1 человека, так как работа одного первоклассника была в наличии, но имя ребёнка в списках не фигурировало.

Анализ количественных данных показывает наличие увеличения как общего числа первоклассников в регионе, так и рост количества обучающихся, принявших участие в обследовании, прирост составил 2,43%.

Максимальный охват обследованием отмечается в Краснояружском (100%), Ракитянском (100%) и Чернянском (99,72%) районах, Новооскольском городском округе (99,51%). В наименьшей степени были охвачены обследованием первоклассники Волоконовского района (88,78%). Значительный прирост числа обучающихся, принявших участие в обследовании, отмечается в Ракитянском (+5,12%), Красногвардейском (+3,75%), Краснояружском районах (+3,47%). Наибольшие показатели снижения количества первоклассников, поучаствовавших в мониторинговом исследовании, отмечается в Волоконовском (-7,05%), и Прохоровском районах (-3,81%).

Обратимся к анализу сведений о возрастных показателях участников мониторинга (Табл. 2).

Таблица 2. Сведения о возрасте обучающихся, принявших участие в мониторинговом исследовании готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе в 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч. г. (в разрезе муниципальных районов и городских округов)

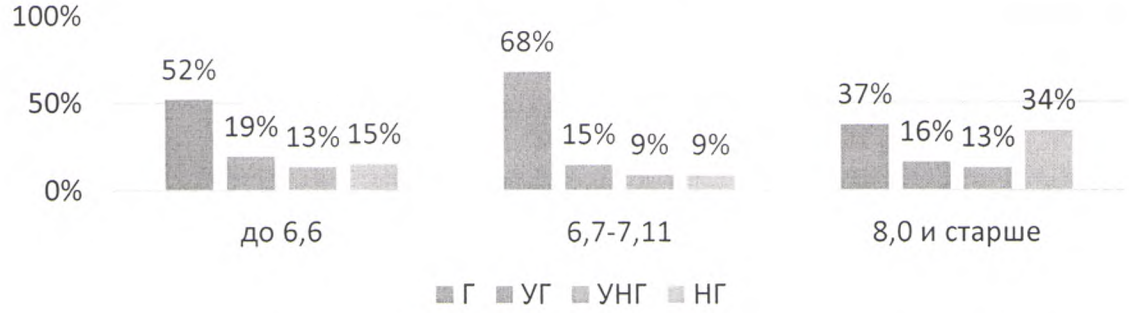
	2016-2017 уч.г.		**2017-2018 уч.г.**		**2018-2019 уч.г.**	
Возрастной период	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**
до 6,5 (6,6)	402	2,49%	635	3,85%	643	3,80%
6,6 (6,7)-7,11	15548	96,25%	15641	94,76%	16026	94,72%
8,0 и старше	168	1,04%	206	1,25%	249	1,47%
Не указан	36	0,22%	24	0,15%	1	0,01%

Анализ данных о возрасте участвовавших в исследовании первоклассников, позволяет говорить о том, что большинство родителей предпочитают отдавать ребёнка в школу в возрасте от 6,6 до 7,11 лет (94,72%). Данный возрастной период является нормативным и определён Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», N 273-ФЗ от 29.12.2012, согласно которому: «Получение начального общего образования в образовательных организациях начинается по достижении детьми возраста шести лет и шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет». Кроме того, согласно психологическим исследованиям, именно в возрасте 6,6-7 лет ребенок начинает постепенно менять свой круг интересов с игровой деятельности на познавательную, а также данный период является сензитивным к овладению чтением, письмом. Поэтому решение о начале школьного обучения в данном возрасте во многом является оптимальным.

В более раннем возрасте (младше 6,6 лет) приступают к обучению 3,8% (643 ребёнка). Вероятно, это связано с индивидуальными различиями в созревании и развитии детей, а также с особенностями организации дошкольного обучения, желанием и решением родителя/законного представителя (наличие или отсутствие подготовительной группы). Количественный показатель, отражающий число первоклассников старше 8 лет сравнительно невысок и составляет 1,47% (249 детей). Анализ пояснений, представленных в листах наблюдений педагогами образовательных организаций, свидетельствует от том, что первоклассники данной возрастной категории зачастую имеют статус ребёнка с ограниченными возможностями здоровья и более поздний срок начала обучения является следствием пролонгированного этапа освоения программы дошкольного образования, как важного условия последующей успешной адаптации к школе. Динамика количества первоклассников в каждой возрастной категории за два года незначительна (менее 0,3%).

Проанализируем показатели готовности к школьному обучению выявленные у первоклассников различных возрастных категорий.

Сведения об уровне готовности к обучению первоклассников ОО Белгородской области разных возрастных категорий

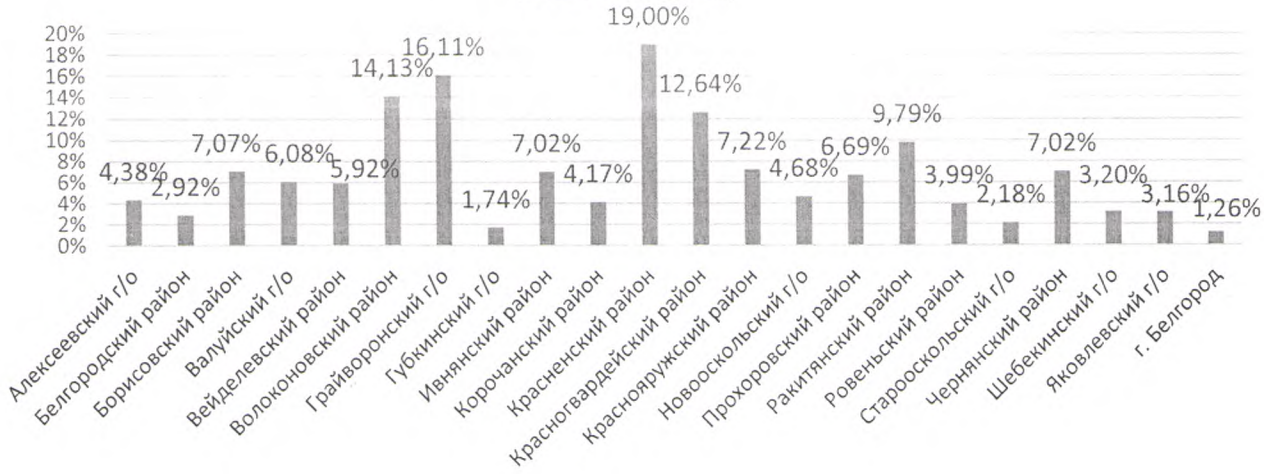


Максимальными показателями готовности к школьному обучению (68% готовых и 15% условно готовых) и минимальными показателями неготовности (по 9% условно не готовых и не готовых) характеризуются первоклассники возрастной категории 6,7-7,11 лет. Для детей, поступивших в школу в данном возрастном промежутке, прогноз успешности в обучении наиболее благоприятен. Эти данные также подтверждают оптимальность начала школьного обучения по достижению ребёнком возраста 6,7-7,11 лет.

Также с высокой степенью вероятности успешны в учебной деятельности и адаптированы будут большинство детей, приступивших к обучению в возрасте 6,6 лет и младше (52% готовых и 19% условно готовых). Однако суммарное количество первоклассников, не достигших порогового возраста 6,6 лет условно не готовых и не готовых к школьному обучению, составляет практически треть (28%), что ставит под сомнение целесообразность решения о начале их обучения и снижает степень благоприятности прогноза успешности в дальнейшем обучении и адаптации к школе.

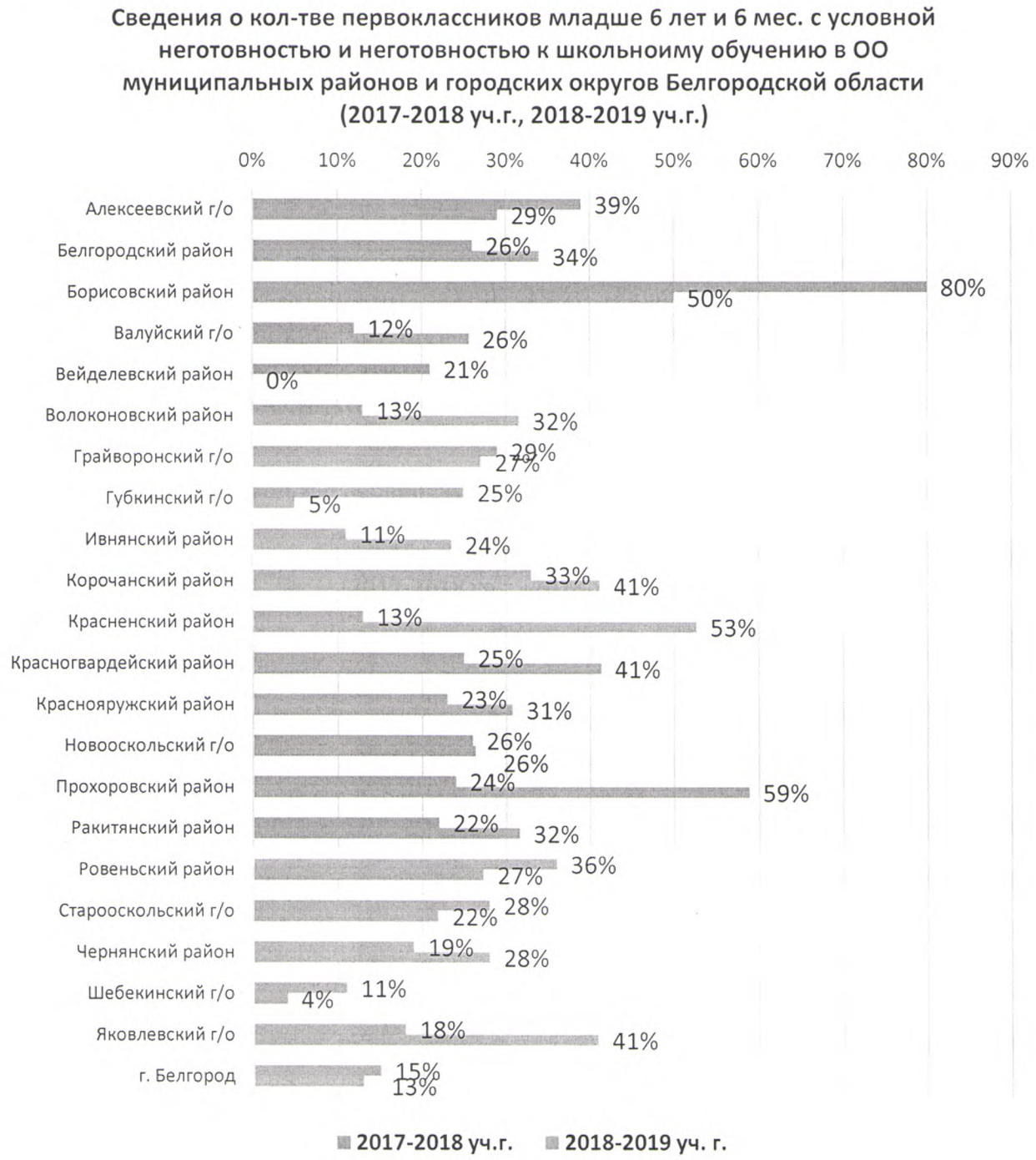
Представленность детей младше 6 лет и 6 месяцев в разрезе муниципальных районов и городских округов отражена в следующей гистограмме.

Сведения о представленности первоклассников младше 6 лет и 6 мес. в ОО муниципальных районов и городских округов Белгородской области (2018-2019 уч.г.)



Максимальной представленностью первоклассников младше 6,6 лет характеризуются Красненский район (19%), Грайворонский городской округ (16,11%), Волоконовский район (14,13%).

Однако, в структуре этих показателей наибольший интерес представляет количество первоклассников младше 6,6 лет условно не готовых и не готовых к школьному обучению.



Начало обучения детей, не достигших на момент поступления в школу возраста 6 лет и 6 месяцев, возможно на основании разрешения муниципальных органов управления образованием, с учётом результатов психодиагностического обследования детского психолога. Рассмотрим представленность детей младше 6,6 лет с условной неготовностью и

неготовностью к школьному обучению в общеобразовательных организациях муниципальных районов и городских округов Белгородской области (% от общего количества детей муниципалитета младше 6,6 лет).

Максимальное количество обучающихся с неготовностью и условной неготовностью в возрастной категории младше 6,6 лет наблюдается в Прохоровском (59%), Красненском (53%) районах, несмотря на значительное снижение по сравнению с прошлым учебным годом высокими показателями количества таких первоклассников характеризуется Борисовский район (50%).

Значительный прирост таких обучающихся по сравнению с прошлым учебным годом также отмечается в Яковлевском городском округе (+23%), Волоконовском (+19%) и Красногвардейском (+16%) районах.

Наиболее благоприятные показатели количества первоклассников младше 6 л. 6 мес. с неготовностью и условной неготовностью к школьному обучению фиксируются в Шебекинском (4%) и Губкинском (5%) городских округах. В Вейделевском районе все первоклассники младше 6,6 лет характеризуются благоприятными показателями готовности к школьному обучению.

Значительное снижение количеств детей данной возрастной категории с неблагоприятными значениями готовности к условиям школьного обучения также отмечается в Алексеевском городском округе (-10%) и в Ровеньском районе (-9%).

Наличие детей младше 6 лет и 6 месяцев с условной неготовностью и не готовых к школьному обучению (184 человека из 643) среди первоклассников ставит под сомнение объективность и всесторонность рассмотрения и вынесения решения по данным детям.

В категории первоклассников от 8 лет и старше чуть менее половины детей (47%) не готовы или условно готовы к школьному обучению (84 из 249) человек). Данные в разрезе муниципалитетов представлены на следующей гистограмме.

Максимальная представленность первоклассников 8 лет и старше с неблагоприятными показателями школьной готовности отмечается в Прохоровском (100%), Красногвардейском районах и Яковлевском городском округе (по 67%). Это свидетельствует о том, что, несмотря на пролонгирование периода освоения программы дошкольного образования, такие дети ввиду медицинских показаний, неравномерности и замедленности психологического развития, испытывают потребность в создании для них специальных условий обучения, реализованных в соответствии с рекомендациями территориальных психолого-медико-педагогических комиссий.

Анализ наблюдаемых в процессе исследования особенностей деятельности и поведения первоклассников различных возрастных категорий свидетельствует о том, что поведенческие трудности, выражающиеся как потребность в дополнительной помощи, изменение темповых характеристик деятельности, неблагоприятным образом влияющие на процесс обучения, в наименьшей степени проявляются у первоклассников, относящихся к возрастной категории 6,7-7,11 лет, и в наибольшей степени характерны для детей, поступивших в школу после 8 лет.

Сведения об особенностях деятельности и поведения, отмеченных у первоклассников различных возрастных категорий в процессе исследования (2018-2019 уч. г.)

Это также подтверждает необходимость создания специальных условий и организации направленного сопровождения специалистами образовательной организации детей данной возрастной категории не готовых и условно неготовых к школьному обучению.

Сведения о количестве первоклассников посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации в период дошкольного детства (2018-2019 уч. г.)

Обратимся к анализу данных о количестве детей, посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации в период дошкольного детства, и особенностях их готовности к школьному обучению.

Согласно полученным данным, 8,79% первоклассников (1488 детей) Белгородской области не были охвачены дошкольным образованием. Представленность данной категории обучающихся в образовательных организациях каждого муниципалитета отражена в следующей гистограмме.

Наибольшее количество обучающихся, не охваченных в период дошкольного детства дошкольных образованием, отмечается в Волоконовском (24,5%), Вейделевском (18,3%) и Красногвардейском (17,9%) районах. Целенаправленная, продуманная организация дошкольного образования способствует эмоциональному благополучию, развитию индивидуальности ребёнка, его интеллектуальных способностей, и является важной предпосылкой его дальнейшей успешной адаптации к условиям школьного обучения. Поэтому, в связи с выявленным повышением исследуемых показателей в данных муниципальных районах, представляется целесообразным последующий глубокий анализ возможных причин непосещения детьми детских образовательных учреждений (недостаточная обеспеченность населения дошкольными учреждениями, недостаточность вариативности моделей организации дошкольного образования, состояние здоровья детей, желание родителей воспитывать ребенка дома, материальные трудности семей и т. д.). Наибольшим охватом дошкольным образованием нынешних первоклассников в период их дошкольного периода развития характеризуются Губкинский городской округ (5,5% детей, не посещавших ДОУ), г. Белгород (6%), Старооскольский городской округ (6,5%).

Рассмотрим особенности готовности к школьному обучению первоклассников, посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации.

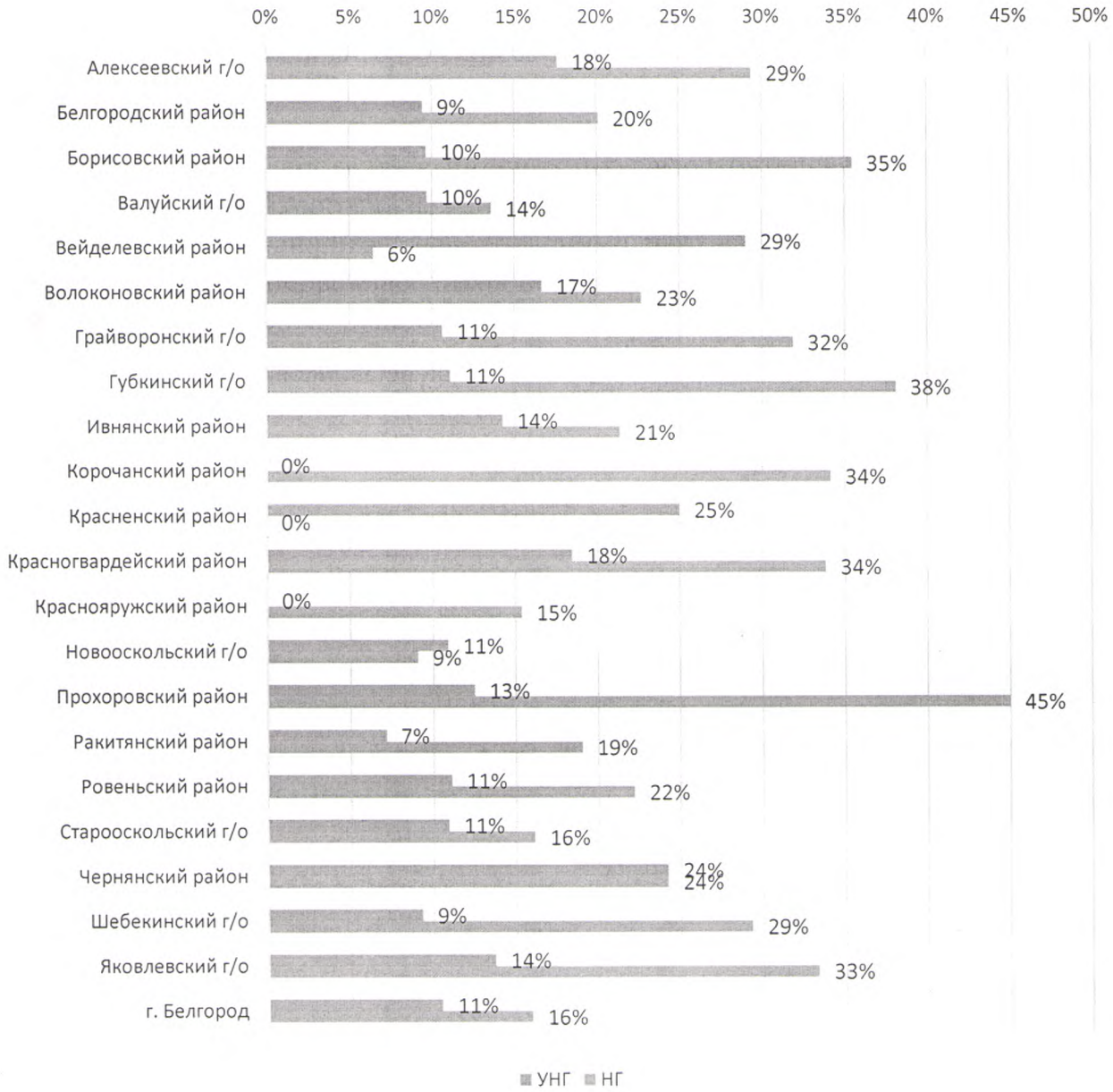
Большинство обучающихся обеих категорий характеризуются преобладанием показателей готовности и условной готовности к школьному обучению. Однако, в популяции первоклассников, не охваченных ранее дошкольным образованием, количество детей с неготовностью (22%) и условной неготовностью к школьному обучению (12%) значительно выше. Эти данные служат подтверждением весомости вклада дошкольных образовательных учреждений в процесс формирования структурных компонентов готовности к школьному обучению у будущих первоклассников.

Сравнение наблюдаемых в процессе исследования особенностей деятельности и поведения первоклассников, посещавших и не посещавших ДОУ в период своего дошкольного детства, показывает преимущественное преобладание потенциально негативно поведенческих особенностей и проявлений у детей, не охваченных дошкольным образованием.

Выявленные показатели свидетельствуют о том, что для детей, посещавших ДОУ, в большей степени характерен более высокий уровень развития эмоциональной зрелости, выражающийся в уменьшении импульсивных реакций и возможности длительное время выполнять не очень привлекательное задание, а также о более качественной сформированности таких важных для успешного обучения в школе компетенций, как умение планировать свои действия, выполнять их самостоятельно и в определенной последовательности, соотносить со временем, осуществлять самоконтроль.

Обратимся к анализу распределения неготовых и условно не готовых к обучению в школе первоклассников в популяции детей, не посещавших ДОУ, в разрезе муниципальных районов и городских округов Белгородской области.

Сведения о количестве не готовых и условно не готовых к обучению в школе первоклассников в популяции детей, не посещавших ДОУ, в разрезе муниципальных районов и городских округов Белгородской области



Наиболее выраженные суммарные показатели количества не готовых и условно не готовых к обучению в школе первоклассников в популяции детей, не посещавших ДОУ выявлено в Прохоровском (45% и 13%), Красногвардейском (34% и 18%) районах и Губкинском городском округе (38% и 11%). Наименьшее количество не готовых и условно не готовых к обучению в школе первоклассников, среди детей, не посещавших ДОУ, наблюдается в Краснояружском (15% и 0%), Новооскольском (9% и 11%) и Валуйском (14% и 10%) городских округах. Полученные данные могут отражать наличие и качество организации вариативных и альтернативных форм дошкольного образования в этих муниципальных образованиях региона.

Статистические данные первоклассников по всем муниципалитетам и городским округам области по всем анализируемым показателям представлены в Приложении.

Рассмотрим итоговое распределение первоклассников региона с разными уровнями готовности к началу школьного обучения в сравнении за 3 года.

Большинство обучающихся первых классов Белгородской области (67%) характеризуются высоким уровнем готовности к обучению в школе. Этот достаточно высокий показатель свидетельствует, на наш взгляд, о эффективности деятельности системы дошкольного образования, предшкольной подготовки, консультативных пунктов в образовательных организациях региона. Именно в дошкольных образовательных учреждениях создаются условия для воспитания и развития ребёнка. Здесь обеспечивается личностное, интеллектуальное, физическое, художественно-эстетическое и творческое развитие детей дошкольного возраста. В этом возрасте формируются первичные духовные ценности, мировидение и широкая сфера интересов ребенка, обеспечивая его социальную и психологическую готовность к обучению в школе. Поэтому охват детей дошкольным образованием является важной предпосылкой профилактики школьной дезадаптации как последствия несформированности готовности к школьному обучению.

Первоклассники с высоким уровнем готовности умеют слышать инструкцию взрослого, ориентироваться на образец и успешно его воспроизводить, владеют навыками устного счёта, оперируют категориями «больше-меньше», у данных обучающихся сформирован фонематический слух и звукобуквенный анализ, ребёнок умеет различать звуки и буквы, изображать их на бумаге. Графическая деятельность детей готовых к школьному обучению сформирована в зрительно-координационных компонентах, динамична, упорядочена. Ребёнок умеет удерживать внимание на учебной задаче, способен работать в течение длительного промежутка время без утомлений, снижения динамических характеристик. Прогноз в отношении протекания адаптационного процесса к школе у таких обучающихся благоприятный.

Результаты обследования 15% первоклассников свидетельствуют об их условной готовности к обучению в школе. У этих детей преимущественно выработаны предпосылки школьной готовности, однако в структуре сформированности отдельных навыков наблюдаются пробелы, обнаруживается несовершенство темповых характеристик деятельности, возможны затруднения при осуществлении операций, связанных с сенсомоторной координацией. У первоклассников с условной готовностью есть вероятность возникновения трудностей при начале регулярного обучения, однако в большинстве случаев дезадаптационные явления можно нивелировать без включения в коррекционный процесс специалистов (психолога, логопеда, дефектолога), за счет грамотно организованного педагогического воздействия.

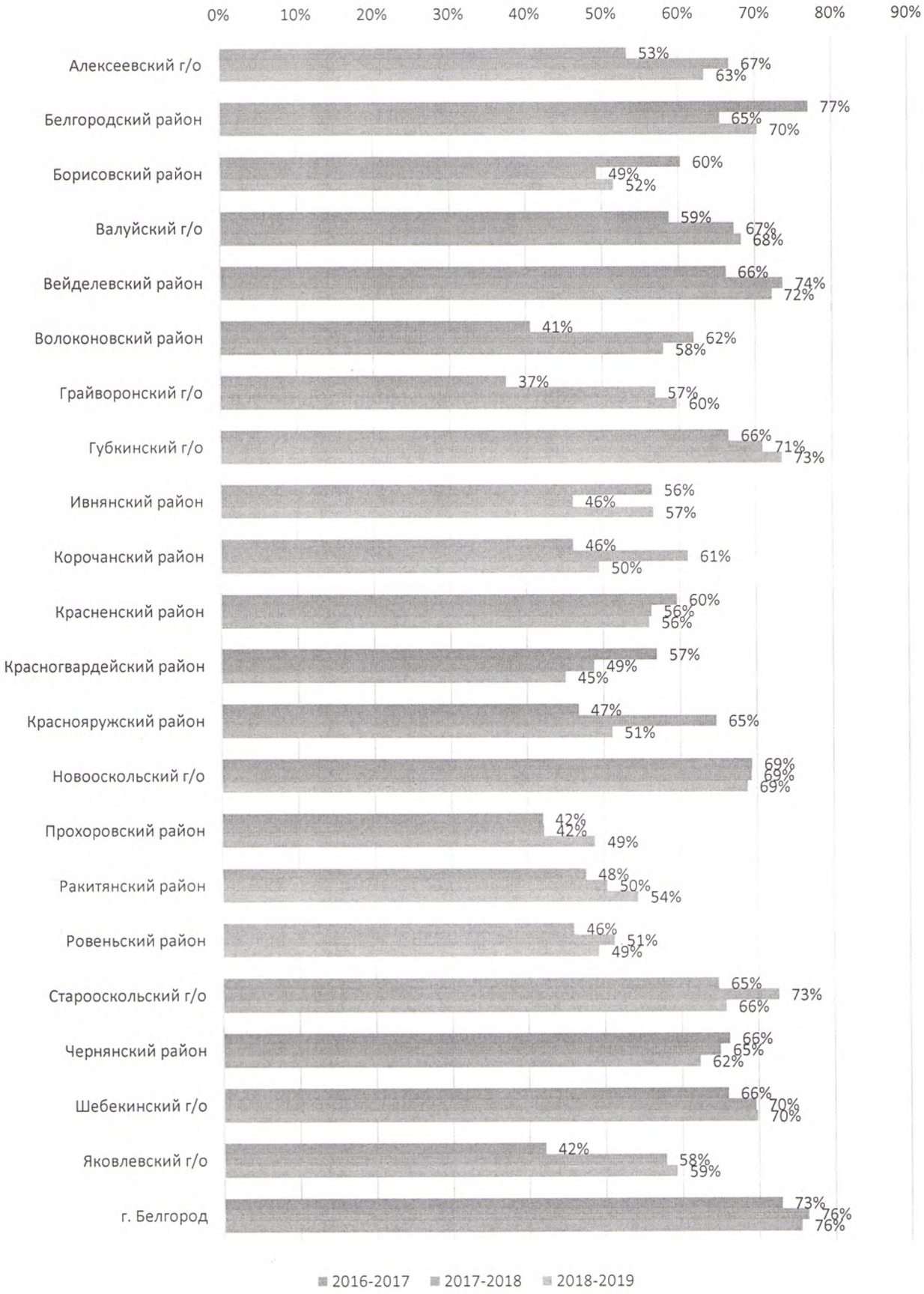
Количество детей с условной неготовностью и не готовых к школьному обучению соответствует 9%. Для этих первоклассников характерны серьёзные затруднения при осуществлении деятельности, связанной с выполнением учебных действий и операций. Этим обучающимся трудно понимать устную инструкцию взрослого и удерживать программу действий, необходимых для успешного воспроизведения образца, у них не сформированы графомоторные и элементарные счётные навыки, наблюдается недостаточность зрительного восприятия, слабость таких операций как сравнение и сопоставление, затрудненно осуществление звукобуквенного анализа слова. Также у большинства детей, характеризующихся низким уровнем готовности и неготовностью к обучению, отмечается наличие поведенческих особенностей, препятствующих успешному осуществлению учебной деятельности: ребёнок не умеет работать самостоятельно и нуждается в постоянной помощи взрослого, дополнительном побуждении, мотивировании, часто у таких первоклассников наблюдаются признаки медлительности или, наоборот, расторможенного поведения, неумения сосредоточиться и быть продуктивным в течение сколь-нибудь продолжительного периода времени, они мешают окружающим детям, часто отвлекаются, демонстрируют негативные реакции. Прогноз в отношении адаптации таких детей в образовательной организации неблагоприятен. Для данных детей необходимо проведение углублённого обследования, определение индивидуальной программы развития посредством школьного

психолого-медико-педагогического консилиума и включение в коррекционный процесс таких специалистов, как психолог, логопед, дефектолог.

Различия в процентных показателях готовности за два года минимальны и выражаются в увеличении количества первоклассников не готовых к школьному обучению на 1% за счёт уменьшения количества детей, готовых к обучению в школе.

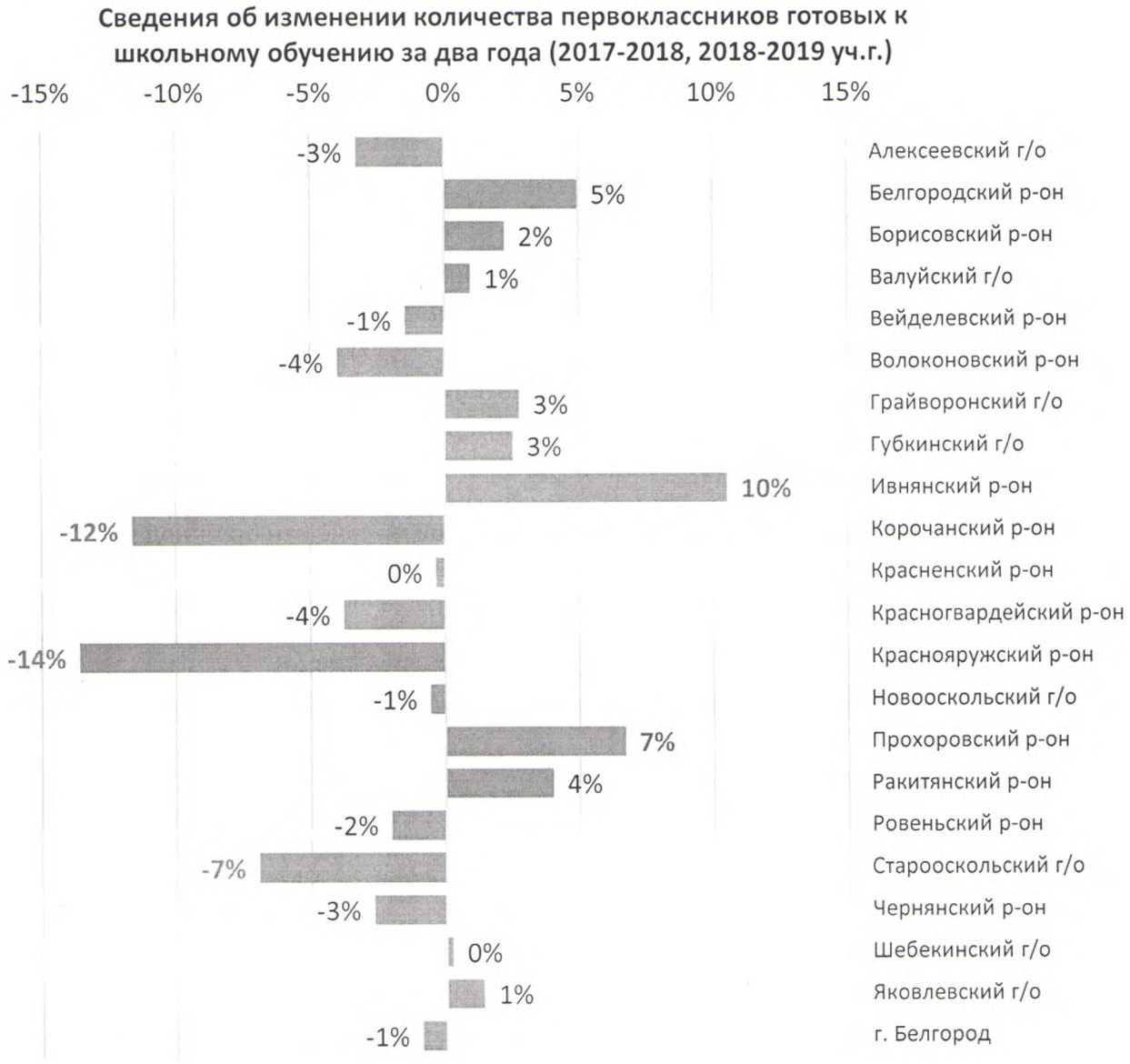
Анализ распределения первоклассников с высоким уровнем готовности к школьному обучению в муниципальных районах и городских округах Белгородской области показывает, что, согласно данным мониторингового исследования 2018-2019 года, в наибольшей степени готовность к обучению сформирована у первоклассников г. Белгорода (76%), и Губкинского городского округа (73%) и Вейделевского района (72%)

Сведения о количестве первоклассников готовых к школьному обучению в муниципальных районах и городских округах региона



Наименьшие количественные показатели детей готовых к школьному обучению выявлены в Красногвардейском (45%), Прохоровском (49%) и Ровеньском (49%) районах.

Анализ данных об изменении количества первоклассников готовых к школьному обучению за два учебных года в разрезе муниципальных районов и городских округов представлен на следующей гистограмме.



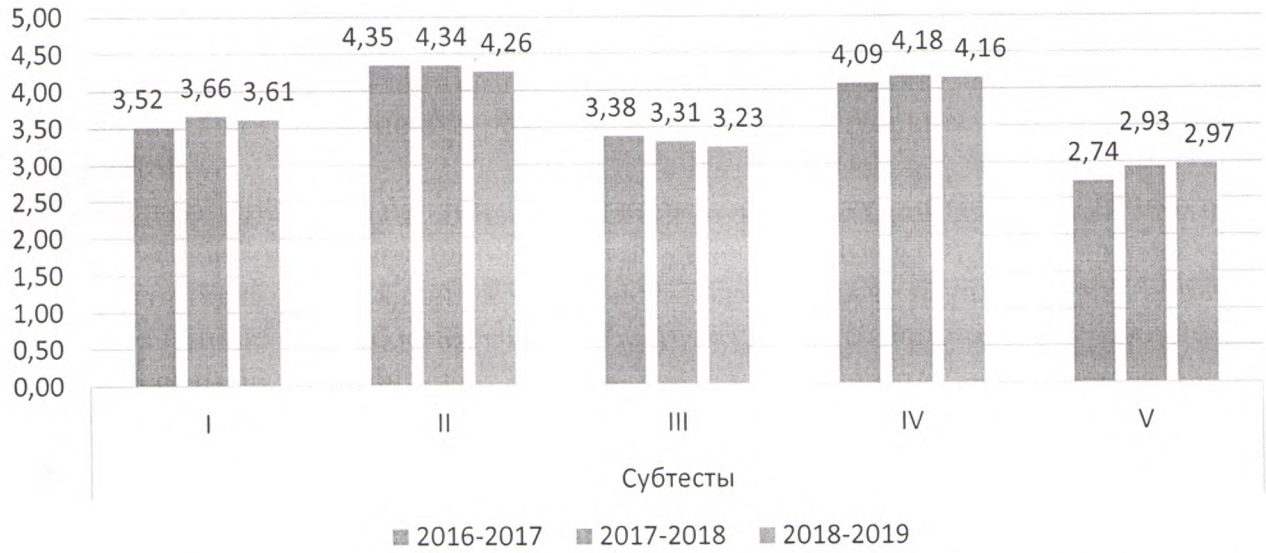
Максимальные показатели прироста выявлены в Ивнянском (на 10%) и Прохоровском (на 7%) районах.

Значительное снижение количественных показателей первоклассников, готовых к школьному обучению, наблюдается в Краснояружском (-14%), Корочанском (-12%%) районах и Старооскольском городском округе (-7%). Руководителям территориальных органов управления в сфере образования данных муниципалитетов необходимо усилить контроль за организацией предшкольной подготовки будущих первоклассников в системе дошкольного образования и консультативных пунктов. Однако, необходимо отметить, что участниками мониторинговых исследований каждый год выступают разные

дети, поэтому наблюдаемое снижение может объясняться не только неблагоприятными тенденциями в деятельности организаций дошкольного образования, но и, в некоторой степени, индивидуальными особенностями самих детей.

Анализ средних баллов по каждому субтесту методики "Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения" М. Семаго, Н. Семаго позволяет выявить наиболее выраженные трудности и наиболее сформированные способности в структуре готовности к обучению первоклассников региона.

Сведения о средних показателях по каждому субтесту у первоклассников региона за три года (2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч. г.)



Наиболее высокие средние показатели по результатам мониторингового исследования за 2018-2019 г., наблюдаются по субтесту II «Сосчитай и сравни» (4,26) и по субтесту IV «Шифровка» (4,16). Это свидетельствует о том, что у большинства первоклассников области наблюдается достаточной уровень развития ориентировки на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения, они умеют следовать алгоритму выполнения учебного задания, владеют навыками пересчета в пределах 9, элементарными арифметическими операциями, соотнесением цифры и количества изображенных фигур. Кроме того, у большей части первоклассников наблюдается наличие произвольной регуляции деятельности, развиты такие свойства внимания как распределения и переключения, показатели интеллектуальной работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности соответствуют возрастным нормам.

Наименее успешно выполнялся субтест V «Рисунок человека» (2,97). Рисунки детей с низкими показателями выполнения данного субтеста отличаются наличием малого числа элементов человека, как правило, туловища и головы с четырьмя палочками, отражающими руки и ноги. Это свидетельствует о сравнительно низком уровне психофизиологической и интеллектуальной зрелости первоклассников, которая проявляется в

недостаточном уровне развития навыков графической деятельности, зрительно-моторной координации и развитии речи, сниженном самоконтроле и слабости произвольной регуляции поведения ребёнка. Такие дети недостаточно готовы к усвоению и выполнению школьных требований.

Сравнительный анализ средних показателей по субтестам методики "Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения" за три года свидетельствует о сохранении основных тенденций в результативности выполнения субтестов. Наблюдается незначительное повышение баллов по субтесту «Рисунок человека» (IV).Успешность выполнения заданий такого типа в большей степени зависит от сформированности параметров функциональной готовности, таких как зрительно-моторная координация, мелкая моторика, функции произвольности, поэтому можно предположить, что с течением времени для обучающихся первых классов всё более характерной особенностью становится ускорение созревания мозговых структур, отвественных за нервно-психические функции, обеспечивающие успешность школьного обучения.

Некоторое снижение, по сравнению с показателями прошлого года, наблюдается по средним баллам субтестов «Сосчитай и сравни» (II), «Слова» (III) Эффективность выполнения этих заданий во многом зависит от сформированности общеучебных умений и навыков, таких как чтение, письмо, навыки счёта, записи натуральных чисел, которые преимущественно приобретаются в процессе школьного обучения, а в период пребывания ребенка в старшей и подготовительной группах дошкольного учреждения формируются в качестве предпосылок к учебной деятельности. Поэтому можно предположить, что у детей старшего дошкольного возраста, в силу особенности реализации программы дошкольного образования, а также уже упоминаемых ранее индивидуальных особенностей, отмечается тенденция к снижению сформированности предпосылок учебной деятельности по сравнению с популяцией первоклассников предыдущих лет.

Анализ отмеченных специалистами особенностей деятельности и поведения ребенка в процессе обследование позволил выделить основные процедурные затруднения, связанные с индивидуальными особенностями первоклассников 2018-2019 учебного года.

В процессе обследования фиксировались данные особенности только при их наличии, кроме того у одного обучающегося могло быть отмечено несколько поведенческих проявлений.

Преимущественные затруднения первоклассников региона при выполнении мониторинговых заданий связаны с недостаточной сформированностью умения работать самостоятельно, а также наличием у них невысокого темпа деятельности (14% и 13% соответственно). Эти дети характеризуются выраженной потребностью в дополнительной посторонней помощи взрослого, характер которой варьируется от стимулирующей и направляющей до организующей или обучающей. Кроме того, дефицит времени при выполнении заданий у первоклассников с замедленным темпом деятельности проявляется в невозможности долго сосредоточиться на работе, неуверенности при выполнении каждого задания, негативных эмоциональных реакциях в случае невозможности завершить выполнение задания вовремя. Данные затруднения связаны с недостаточной сформированностью некоторых свойств внимания и механизмов саморегуляции, произвольности.

Сравнительный анализ особенностей поведения и деятельности, наблюдаемых в ходе обследования у первоклассников за три учебных года, свидетельствует о том, что наметившаяся в прошлом учебном году тенденция к снижению количества обучающихся с проявлениями этих особенностей не углубилась, а показатели прошлого года практически не изменились по сравнению с предыдущим и являются сравнительно невысокими. Это свидетельствует о том, что первоклассники нынешнего года обучения преимущественно характеризуются эмоциональной стабильностью, приспособленностью к работе с новыми для себя, нестандартными задачами, при осуществлении деятельности не испытывают дестабилизирующего воздействия эмоций, способны сохранять высокий уровень работоспособности, их учебная деятельность в условиях групповой работы носит продуктивный характер в силу нормативности их поведенческих особенностей.

Аналитическое рассмотрение полученных результатов описание актуального состояния подготовленности первоклассников общеобразовательных организаций региона к обучению, сравнительный анализ данных по исследуемым показателям за три учебных года позволяет сформулировать и наметить систему мер по нивелированию выявленных трудностей.

Рекомендации по результатам мониторингового исследования

Руководителям территориальных органов, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Довести результаты мониторингового исследования до сведения руководителей образовательных организаций муниципальных районов (городских округов).
2. Продолжить деятельность по обеспечение доступности системы дошкольного образования посредством развития вариативных форм дошкольного образования на основе кратковременного пребывания детей дошкольного возраста в школе, для вовлечения в систему дошкольного образования не только дошкольных образовательных организаций, но и школ.
3. Расширить использование **эффективной формы** сетевого взаимодействия как формы обеспечения доступности коррекционной психологической, логопедической, дефектологической помощи для обучающихся образовательных организаций, не имеющих в штатном расписании данных специалистов с целью нивелирования проявлений школьной дезадаптации.
4. Реализовывать укрепление и расширение форм обеспечения преемственность между дошкольными и общеобразовательными организациями, с целью обеспечения мягкого, плавного и безболезненного перехода дошкольника из одной образовательной среды в другую с сохранением личностного развития, физиологического и психологического благополучие ребенка.
5. Обеспечить контроль соблюдения требований приёма в общеобразовательные организации детей, не достигших 6 лет 6 мес. на 01 сентября текущего учебного года, осуществлять обязательное психологическое обследование детей данной возрастной категории для установления уровня актуального психологического развития ребёнка и его готовности к школьному обучению.

Руководителям образовательных организаций:

1. Довести результаты мониторинга готовности первоклассников к обучению в начальной школе до сведения учителей и родителей первоклассников.
2. Рассмотреть результаты мониторингового исследования на заседаниях педагогических советов, советов по преемственности для разработки комплекса мер по повышению качества образования, включающего в себя мероприятия по совершенствованию направлений подготовки

педагогических кадров, корректировке образовательных траекторий обучающихся, планов воспитательной работы.

3. Организовать проведение родительского собрания для родителей первоклассников с привлечением специалистов служб психолого-педагогического сопровождения для рассмотрения вопросов, касающихся проявлений школьной дезадаптации, повышения психолог-педагогической компетентности родителей относительно организации взаимодействия, развития и воспитания детей в период адаптации к школьному обучению.

Учителям, специалистам служб психолого-педагогического сопровождения разработать индивидуальные программы работы с обучающимися, относящимися к категории условно не готовых и не готовых к школьному обучению с целью коррекции имеющихся у них учебных затруднений, дезадаптивных проявлений.

Приложение 2 к письму
от «____» _____2019 г. № _____

Сводные результаты мониторингового исследования готовности первоклассников общеобразовательных организаций Белгородской области к обучению в школе (2018-2019 учебный год)

Таблица 1. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области, принявших участие в мониторинговом исследовании

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	2018-2019 уч.г.			
		Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, принявших участие в групповом обследовании		Кол-во обуч-ся по описи
			чел.	%	
1	Алексеевский г/о	716	708	98,88%	708
2	Белгородский район	1805	1714	94,96%	1714
3	Борисовский район	290	283	97,59%	283
4	Валуйский г/о	673	641	95,25%	641
5	Вейделевский район	172	169	98,26%	169
6	Волоконовский район	303	269	88,78%	269
7	Грайворонский г/о	309	298	96,44%	298
8	Губкинский г/о	1202	1151	95,76%	1153
9	Ивнянский район	245	242	98,78%	242
10	Корочанский район	437	408	93,36%	408
11	Красненский район	102	100	98,04%	100
12	Красногвардейский р-он	368	364	98,91%	364
13	Краснояружский район	180	180	100,00%	180
14	Новооскольский г/о	408	406	99,51%	406
15	Прохоровский район	268	254	94,78%	255
16	Ракитянский район	388	388	100,00%	388
17	Ровеньский район	288	276	95,83%	276
18	Старооскольский г/о	2998	2936	97,93%	2938
19	Чернянский район	357	356	99,72%	356
20	Шебекинский г/о	803	782	97,38%	781
21	Яковлевский г/о	714	697	97,62%	697
22	г. Белгород	4555	4297	94,34%	4298
	ИТОГО:	**17581**	**16919**	**96,23%**	**16924**

Таблица 2. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем готовности к школьному обучению

№ п/п	Муниципалитет	Уровни готовности							
		кол-во чел.				%			
		Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов
1	Алексеевский г/о	449	111	69	79	63%	16%	10%	11%
2	Белгородский район	1206	231	147	130	70%	13%	9%	8%
3	Борисовский район	146	58	36	43	52%	20%	13%	15%
4	Валуйский г/о	437	82	59	63	68%	13%	9%	10%
5	Вейделевский район	122	22	21	4	72%	13%	12%	2%
6	Волоконовский район	156	38	32	43	58%	14%	12%	16%
7	Грайворонский г/о	178	51	28	41	60%	17%	9%	14%
8	Губкинский г/о	845	130	74	102	73%	11%	6%	9%
9	Ивнянский район	137	48	28	29	57%	20%	12%	12%
10	Корочанский район	202	78	48	80	50%	19%	12%	20%
11	Красненский район	56	14	11	19	56%	14%	11%	19%
12	Красногвардейский р-он	164	69	56	75	45%	19%	15%	21%
13	Краснояружский район	92	31	33	24	51%	17%	18%	13%
14	Новооскольский г/о	279	70	29	28	69%	17%	7%	7%
15	Прохоровский район	124	34	31	65	49%	13%	12%	26%
16	Ракитянский район	211	89	50	38	54%	23%	13%	10%
17	Ровеньский район	136	54	40	46	49%	20%	14%	17%
18	Старооскольский г/о	1932	480	276	248	66%	16%	9%	8%
19	Чернянский район	222	52	49	33	62%	15%	14%	9%
20	Шебекинский г/о	546	115	67	54	70%	15%	9%	7%
21	Яковлевский г/о	413	108	75	101	59%	15%	11%	14%
22	г. Белгород	3245	558	283	211	76%	13%	7%	5%
	ИТОГО:	**11298**	**2523**	**1542**	**1556**	**67%**	**15%**	**9%**	**9%**

Таблица 3. Сведения о средних значениях по каждому субтесту методики исследования готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе

№ п/п	Муниципалитет	Среднее значение по субтестам исследования				
		Продолжи узор	Сосчитай и сравни	Слова	Шифровка	Рисунок человека
1	Алексеевский г/о	3,7	4,21	3,58	4,09	3,08
2	Белгородский район	3,91	4,47	3,72	4,34	3,05
3	Борисовский район	3,47	4,2	2,91	4,03	2,66
4	Валуйский г/о	3,78	4,44	3,42	4,18	3,07
5	Вейделевский район	3,61	4,49	3,44	4,39	3,56
6	Волоконовский район	3,58	4,17	2,48	4,33	2,9
7	Грайворонский г/о	3,59	4,22	3,34	4,23	2,8
8	Губкинский г/о	3,8	4,43	3,82	4,36	3,2
9	Ивнянский район	3,42	4,35	3,52	4,14	2,88
10	Корочанский район	3,56	3,98	2,81	4,02	2,65
11	Красненский район	3,12	4,2	2,88	4,23	2,9
12	Красногвардейский р-он	3,27	4,02	3	3,82	2,49
13	Краснояружский район	3,61	3,99	2,59	4,18	3,01
14	Новооскольский г/о	3,77	4,45	3,62	4,32	3,03
15	Прохоровский район	3,26	3,85	2,95	3,91	2,48
16	Ракитянский район	3,7	4,34	2,89	4,05	3,09
17	Ровеньский район	3,45	4,26	2,53	3,91	2,84
18	Старооскольский г/о	3,66	4,33	3,76	4,16	3,07
19	Чернянский район	3,81	4,44	2,86	4,33	3,41
20	Шебекинский г/о	3,89	4,35	3,62	4,29	3,32
21	Яковлевский г/о	3,74	4,13	3,18	3,97	2,97
22	г. Белгород	3,81	4,44	4,13	4,25	2,93
	ИТОГО:	**3,61**	**4,26**	**3,23**	**4,16**	**2,97**

Таблица 4. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области с различными особенностями деятельности и поведения, отмеченными в ходе исследования

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во чел.				%			
		Потребность в помощи	Медленный темп деят-ти	Расторможенность	Другое	Помощь	Медленно	Расторможен	Другое
1	Алексеевский г/о	139	108	58	27	20%	15%	8%	4%
2	Белгородский район	230	263	148	45	13%	15%	9%	3%
3	Борисовский район	48	50	41	11	17%	18%	14%	4%
4	Валуйский г/о	102	81	40	11	16%	13%	6%	2%
5	Вейделевский район	20	23	11	2	12%	14%	7%	1%
6	Волоконовский район	56	40	17	9	21%	15%	6%	3%
7	Грайворонский г/о	47	52	20	14	16%	17%	7%	5%
8	Губкинский г/о	140	176	78	37	12%	15%	7%	3%
9	Ивнянский район	43	55	18	8	18%	23%	7%	3%
10	Корочанский район	88	65	45	39	22%	16%	11%	10%
11	Красненский район	23	11	3	1	23%	11%	3%	1%
12	Красногвардейский р-он	88	76	48	21	24%	21%	13%	6%
13	Краснояружский район	30	32	29	12	17%	18%	16%	7%
14	Новооскольский г/о	74	58	17	11	18%	14%	4%	3%
15	Прохоровский район	72	59	31	23	28%	23%	12%	9%
16	Ракитянский район	62	55	22	20	16%	14%	6%	5%
17	Ровеньский район	48	54	40	13	17%	20%	14%	5%
18	Старооскольский г/о	356	376	240	100	12%	13%	8%	3%
19	Чернянский район	69	64	28	29	19%	18%	8%	8%
20	Шебекинский г/о	107	68	36	14	14%	9%	5%	2%
21	Яковлевский г/о	111	117	50	73	16%	17%	7%	10%
22	г. Белгород	390	389	283	103	9%	9%	7%	2%
	ИТОГО:	**2343**	**2272**	**1303**	**623**	**14%**	**13%**	**8%**	**4%**

Таблица 5. Сведения о количестве обучающихся разных возрастных категорий с разным уровнем готовности к школьному обучению

Возраст	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Уровни готовности							
			кол-во чел.				%			
	чел.	% от общ. числа	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов
до 6,6	643	3,80%	335	124	86	98	52%	19%	13%	15%
6,7-7,11	16026	94,72%	10868	2361	1424	1373	68%	15%	9%	9%
8,0 и старше	249	1,47%	93	40	32	84	37%	16%	13%	34%
Не указан	1	0,01%								
ИТОГО:	**16919**		**11296**	**2525**	**1542**	**1555**	**67%**	**15%**	**9%**	**9%**

Таблица 6. Сведения о средних значениях по каждому субтесту методики исследования готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе у обучающихся разных возрастных категорий

Возраст	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Среднее значение				
	чел.	% от общ. числа	Продолжи узор	Сосчитай и сравни	Слова	Шифровка	Рисунок человека
до 6,6	643	3,80%	3,49	4,18	2,83	4,13	2,80
6,7-7,11	16026	94,72%	3,63	4,27	3,27	4,18	3,00
8,0 и старше	249	1,47%	3,36	3,98	2,47	3,56	2,75
Не указан	1	0,01%					
ИТОГО:	**16919**						

Таблица 7. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области разных возрастных категорий с различными особенностями деятельности и поведения, отмеченными в ходе исследования

Возраст	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Кол-во чел.				%			
	чел.	% от общ. числа	Потребность в помощи	Медленный темп деят-ти	Расторможен ность	Другое	Потребность в помощи	Медленный темп деят-ти	Расторможен ность	Другое
до 6,5	643	3,80%	138	128	41	26	21%	20%	6%	4%
6,6-7,11	16026	94,72%	2109	2075	1219	568	13%	13%	8%	4%
8,0 и старше	249	1,47%	96	69	42	29	39%	28%	17%	12%
Не указан	1	0,01%								
ИТОГО:	**16919**		2343	2272	1302	623	14%	13%	8%	4%

Таблица 8. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области, не посещавших дошкольные образовательные организации

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во обуч-ся, принявших участие в групповом обследовании	Кол-во обучающихся, не посещавших ДОУ	
			Кол-во	%
1	Алексеевский г/о	708	51	7,20%
2	Белгородский район	1714	169	9,86%
3	Борисовский район	283	31	10,95%
4	Валуйский г/о	641	103	16,07%
5	Вейделевский район	169	31	18,34%
6	Волоконовский район	269	66	24,54%
7	Грайворонский г/о	298	47	15,77%
8	Губкинский г/о	1151	63	5,47%
9	Ивнянский район	242	28	11,57%
10	Корочанский район	408	41	10,05%
11	Красненский район	100	8	8,00%
12	Красногвардейский р-он	364	65	17,86%
13	Краснояружский район	180	13	7,22%
14	Новооскольский г/о	406	55	13,55%
15	Прохоровский район	254	40	15,75%
16	Ракитянский район	388	42	10,82%
17	Ровеньский район	276	27	9,78%
18	Старооскольский г/о	2936	192	6,54%
19	Чернянский район	356	33	9,27%
20	Шебекинский г/о	782	75	9,59%
21	Яковлевский г/о	697	51	7,32%
22	г. Белгород	4297	257	5,98%
	ИТОГО:	**16919**	1488	8,79%

Таблица 9. Сведения о количестве обучающихся посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации разным уровнем готовности к школьному обучению

Посещение ДОУ	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Уровни готовности							
			кол-во чел.				%			
	чел.	% от общ. числа	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов
Посещ. ДОУ	15431	91,21%	10560	2277	1367	1227	68%	15%	9%	8%
Не посещ. ДОУ	1488	8,79%	735	248	175	330	49%	17%	12%	22%
ИТОГО:	**16919**		**11295**	**2525**	**1542**	**1557**	**67%**	**15%**	**9%**	**9%**

Таблица 10. Сведения о средних значениях по каждому субтесту методики исследования готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе у обучающихся посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации

Посещение ДОУ	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Среднее значение				
	чел.	% от общ. числа	Продолжи узор	Сосчитай и сравни	Слова	Шифровка	Рисунок человека
Посещ. ДОУ	15431	91,21%	3,67	4,30	3,29	4,20	3,01
Не посещ. ДОУ	1488	8,79%	3,18	3,98	2,77	3,84	2,67
ИТОГО:	**16919**						

Таблица 11. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области с различными особенностями деятельности и поведения, отмеченными в ходе исследования посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации

Посещение ДОУ	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Кол-во чел.				%			
	чел.	% от общ. числа	Потребность в помощи	Медленный темп деят-ти	Расторможен ность	Другое	Потребность в помощи	Медленный темп деят-ти	Расторможен ность	Другое
Посещ. ДОУ	15431	91,21%	1968	1930	1207	544	13%	13%	8%	4%
Не посещ. ДОУ	1488	8,79%	375	342	96	79	25%	23%	6%	5%
ИТОГО:	**16919**		**2343**	**2272**	**1303**	**623**	**14%**	**13%**	**8%**	**4%**