

**МКУ «Управление образования Шебекинского городского округа»**

**Анализ результатов  
государственной итоговой аттестации обучающихся  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2021 году (по результатам основного периода)**

Новикова С.И., начальник отдела  
оценки качества образования  
МКУ «Управление образования  
Шебекинского городского округа»

Сарайкина Е.Н., начальник отдела  
сопровождения образования  
МКУ «Управление образования  
Шебекинского городского округа»

**2021 г.**

В государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку и математике приняли участие 822 девятиклассника (в форме ОГЭ сдавали 815 чел., в форме ГВЭ – 7 чел.).

№ п/п	Наименование ОУ	Количество участников в форме ОГЭ		Количество участников в форме ГВЭ	
		математика	русский язык	математика	русский язык
1	Белоколодезьянская СОШ	6	6		
2	Белянская СОШ	23	23		
3	Большегородищенская СОШ	13	13		
4	Большепетровская СОШ	20	20		
5	Вознесенская СОШ	28	28	-	1
6	Графовская СОШ	18	18		
7	Купинская СОШ	11	11		
8	Максимовская СОШ	6	6		
9	Масловопристанская СОШ	60	60		
10	Мешковская СОШ	4	4		
11	Муромская СОШ	13	13		
12	Новотаволжанская СОШ	49	49		
13	Первоцепляевская СОШ	11	11		
14	Поповская СОШ	9	9		
15	Ржевская СОШ	14	14		
16	Булановская ООШ	1	1		
17	Верхнеберёзовская ООШ	2	2		
18	Дмитриевская ООШ	2	2		
19	<i>Зимовская ООШ</i>	Нет 9 класса			
20	Козьмодемьяновская ООШ	1	1		
21	Кошляковская ООШ	5	5		
22	<i>Кративенская ООШ</i>	Нет 9 класса			
23	Красненская ООШ	8	8		
24	Красноалександровская ООШ	5	5		
25	Краснополянская ООШ	6	6		
26	Маломихайловская ООШ	2	2		
27	Никольская ООШ	5	5		
28	Стариковская ООШ	6	6		
29	Чураевская ООШ	3	3		
<b><i>Сельские школы</i></b>		<b>331</b>	<b>331</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
30	СОШ № 2	50	50		
31	СОШ № 3	58	58		
32	СОШ № 4	69	69		2
33	СОШ № 5 с УИОП	111	111	1	1
34	СОШ № 6	21	22		
<b><i>Городские школы</i></b>		<b>309</b>	<b>310</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Итого по муниципальным учреждениям</b>		<b>640</b>	<b>641</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
35	Шебекинская СОШ с УИОП	98	98	1	1
36	Гимназия - интернат	48	48		
37	Академия спорта	28	28		
<b><i>Итого по учреждениям областного подчинения</i></b>		<b>174</b>	<b>174</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>ВСЕГО</b>		<b>814*</b>	<b>815</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

\* 1 обучающаяся из СОШ № 6 была удалена с экзамена по математике за использование шпаргалки, ее результат был аннулирован по решению ГЭК Белгородской области.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ПЕРИОДА ГИА-9 В ФОРМЕ ГВЭ В 2021 ГОДУ

Государственный выпускной экзамен 7 обучающихся из Шебекинской СОШ с УИОП (2 чел.), СОШ № 4 (2 чел.), СОШ № 5 с УИОП (2 чел.), Вознесенской СОШ (1 чел.) сдавали в пункте проведения экзаменов на базе СОШ № 3. Каждый выпускник сдавал в форме ГВЭ один предмет: 2 чел. - математику, 5 чел. - русский язык. При 100%-ной успеваемости качество знаний по математике составило 50%, по русскому языку – 60%.

### Результаты экзамена по русскому языку в форме ГВЭ по образовательным программам основного общего образования в 2021 году

№	Наименование ОУ	Отметки								Сдавали в форме ОГЭ	Успеваемость (%)	Кач-во знаний (%)	Средняя отметка
		"5"		"4"		"3"		"2"					
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
1	Вознесенская СОШ					1	100			1	100	0	3
	<i>Сельские школы</i>					1	100			1	100	0	3
2	СОШ № 4			1	50	1	50			2	100	50	3,5
3	СОШ № 5 с УИОП	1	100							1	100	100	5
	<i>Городские школы</i>	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0	3	100	66,667	4
	<b>Итого по муниципальным учреждениям</b>	1	25,00	1	25	2	50,00			4	100	50	3,75
4	Шебекинская СОШ с УИОП	1	100							1	100	100	5
	<i>Итого по учреждениям областного подчинения</i>	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5
	<b>ВСЕГО</b>	2	40,00	1	20	2	40	0	0	5	100	60	4

### Результаты экзамена по математике в форме ГВЭ по образовательным программам основного общего образования в 2021 году

№	Наименование ОУ	Отметки								Сдавали в форме ОГЭ	Успеваемость (%)	Кач-во знаний (%)	Средняя отметка
		"5"		"4"		"3"		"2"					
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
1	СОШ № 5 с УИОП					1	100			1	100	0	3
	<i>Городские школы</i>	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	0	3
2	Шебекинская СОШ с УИОП	1	100							1	100	100	5
	<i>Итого по учреждениям областного подчинения</i>	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5
	<b>ВСЕГО</b>	1	50	0	0	1	50	0	0	2	100	50	4

Все участники ГИА в форме ГВЭ с первого раза смогли получить удовлетворительные результаты и по русскому языку и по математике.

### Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в 2021 году по русскому языку

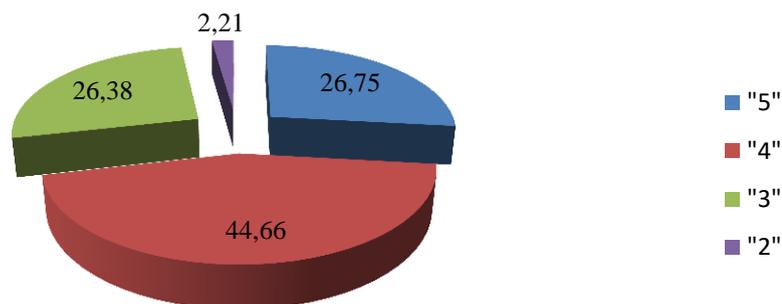
Основной государственный экзамен (ОГЭ) по русскому языку представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования

соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. Результаты экзамена дают возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения русскому языку, о сформированности у участников экзамена лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций.

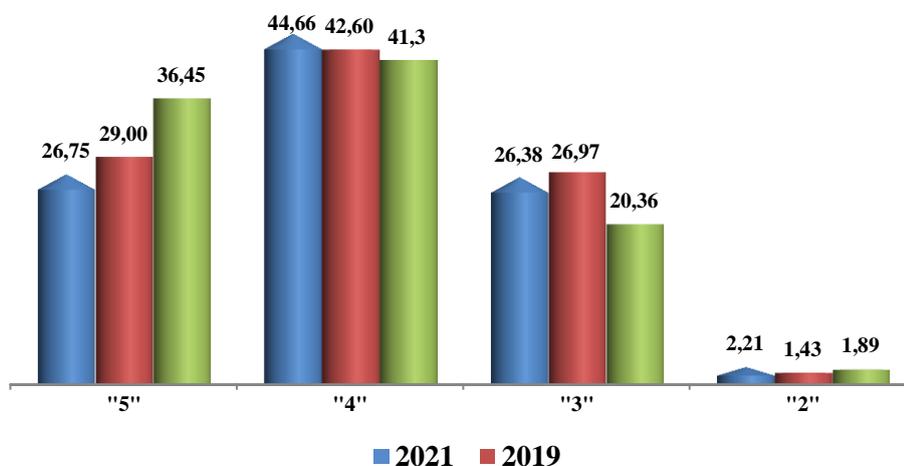
### РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ПЕРИОДА ГИА-9 В ФОМЕ ОГЭ В 2021 ГОДУ

Для проведения основного государственного экзамена приказом департамента образования Белгородской области были утверждены 5 пунктов проведения экзаменов: на базе Вознесенской, Новотаволжанской средних школ, СОШ № 3, СОШ № 4 и СОШ № 6.

#### Распределение отметок по результатам основного периода основного государственного экзамена по русскому языку в 2021 году по Шебекинскому городскому округу



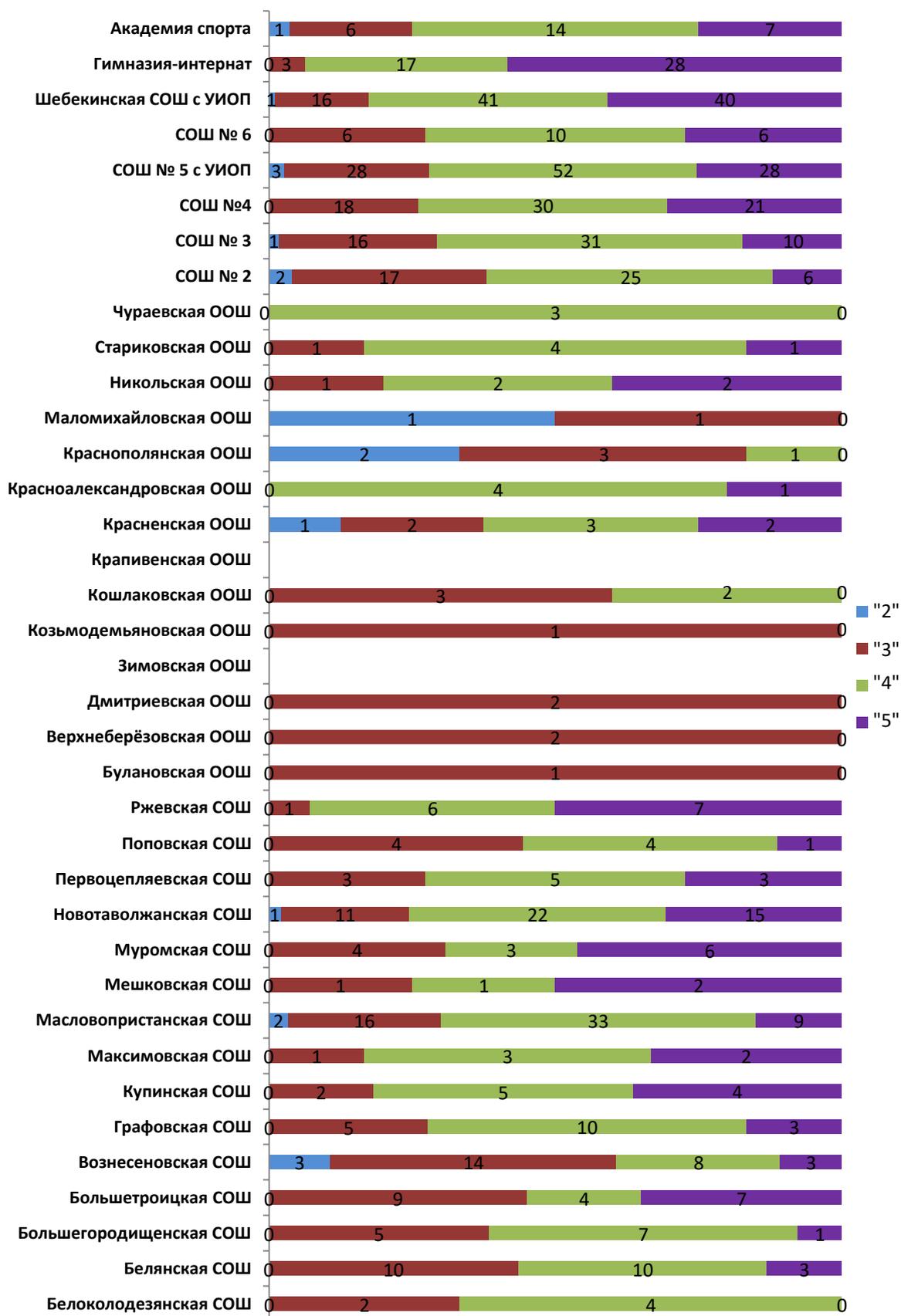
#### Сравнение результатов основного периода ОГЭ по русскому языку за 2021, 2019, 2018 гг. в разрезе отметок



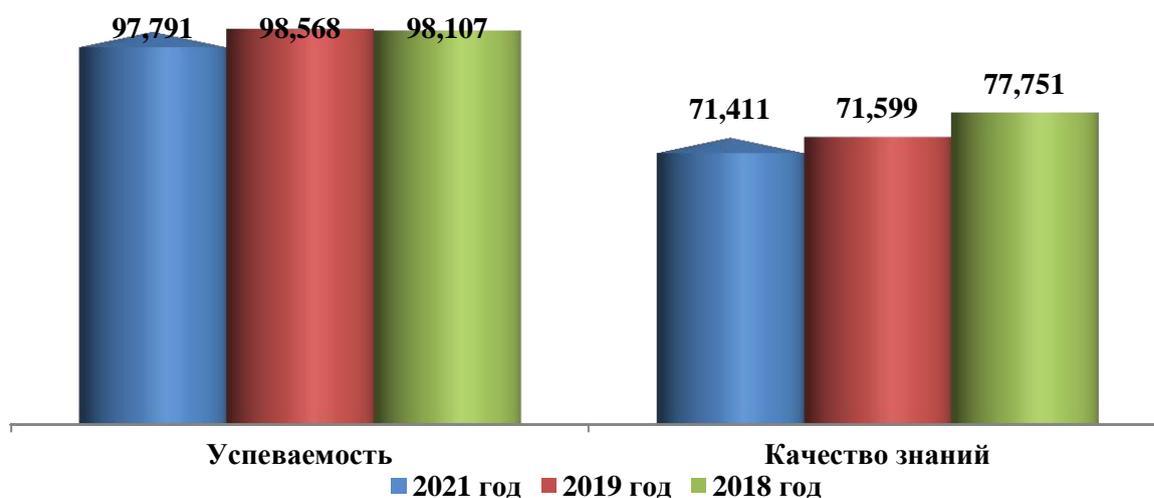
**Результаты основного государственного экзамена  
по русскому языку в 2021 году в разрезе отметок**

№	Наименование ОУ	Отметки								Сдали в форме ОГЭ
		"5"		"4"		"3"		"2"		
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Белоколодезьянская СОШ	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00	6
2	Белянская СОШ	3	13,04	10	43,48	10	43,48	0	0,00	23
3	Большегородищенская СОШ	1	7,69	7	53,85	5	38,46	0	0,00	13
4	Большетроицкая СОШ	7	35,00	4	20,00	9	45,00	0	0,00	20
5	Вознесенская СОШ	3	10,71	8	28,57	14	50,00	3	10,71	28
6	Графовская СОШ	3	16,67	10	55,56	5	27,78	0	0,00	18
7	Купинская СОШ	4	36,36	5	45,45	2	18,18	0	0,00	11
8	Максимовская СОШ	2	33,33	3	50,00	1	16,67	0	0,00	6
9	Масловопристанская СОШ	9	15,00	33	55,00	16	26,67	2	3,33	60
10	Мешковская СОШ	2	50,00	1	25,00	1	25,00	0	0,00	4
11	Муромская СОШ	6	46,15	3	23,08	4	30,77	0	0,00	13
12	Новотаволжанская СОШ	15	30,61	22	44,90	11	22,45	1	2,04	49
13	Первоцепляевская СОШ	3	27,27	5	45,45	3	27,27	0	0,00	11
14	Поповская СОШ	1	11,11	4	44,44	4	44,44	0	0,00	9
15	Ржевская СОШ	7	50,00	6	42,86	1	7,14	0	0,00	14
16	Булановская ООШ	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
17	Верхнеберёзовская ООШ	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2
18	Дмитриевская ООШ	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2
19	<i>Зимовская ООШ</i>									
20	Козьмодемьяновская ООШ	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
21	Кошлаковская ООШ	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00	5
22	<i>Кративенская ООШ</i>									
23	Красненская ООШ	2	25,00	3	37,50	2	25,00	1	12,50	8
24	Красноалександровская ООШ	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00	5
25	Краснополянская ООШ	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33	6
26	Маломихайловская ООШ	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00	2
27	Никольская ООШ	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00	5
28	Стариковская ООШ	1	16,67	4	66,67	1	16,67	0	0,00	6
29	Чураевская ООШ	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	3
<b><i>Сельские школы</i></b>		<b>72</b>	<b>21,75</b>	<b>144</b>	<b>43,50</b>	<b>105</b>	<b>31,72</b>	<b>10</b>	<b>3,02</b>	<b>331</b>
30	СОШ № 2	6	12,00	25	50,00	17	34,00	2	4,00	50
31	СОШ № 3	10	17,24	31	53,45	16	27,59	1	1,72	58
32	СОШ №4	21	30,43	30	43,48	18	26,09	0	0,00	69
33	СОШ № 5 с УИОП	28	25,23	52	46,85	28	25,23	3	2,70	111
34	СОШ № 6	6	27,27	10	45,45	6	27,27	0	0,00	22
<b><i>Городские школы</i></b>		<b>71</b>	<b>22,90</b>	<b>148</b>	<b>47,74</b>	<b>85</b>	<b>27,42</b>	<b>6</b>	<b>1,94</b>	<b>314</b>
<b>Итого по муниципальным учреждениям</b>		<b>143</b>	<b>22,31</b>	<b>292</b>	<b>45,55</b>	<b>190</b>	<b>29,64</b>	<b>16</b>	<b>2,50</b>	<b>646</b>
35	Шебекинская СОШ с УИОП	40	40,82	41	41,84	16	16,33	1	1,02	98
36	Гимназия-интернат	28	58,33	17	35,42	3	6,25	0	0,00	48
37	Академия спорта	7	25,00	14	50,00	6	21,43	1	3,57	28
<b><i>Итого по учреждениям областного подчинения</i></b>		<b>75</b>	<b>43,10</b>	<b>72</b>	<b>41,38</b>	<b>25</b>	<b>14,37</b>	<b>2</b>	<b>1,15</b>	<b>174</b>
<b>ВСЕГО</b>		<b>218</b>	<b>26,75</b>	<b>364</b>	<b>44,66</b>	<b>215</b>	<b>26,38</b>	<b>18</b>	<b>2,21</b>	<b>815</b>

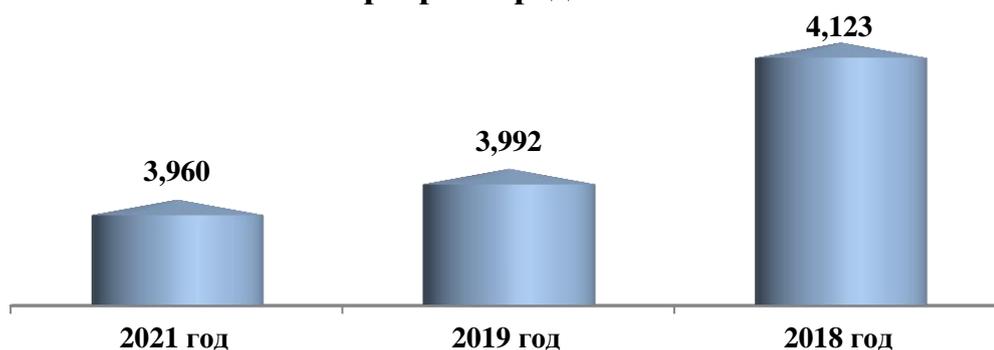
**Распределения отметок  
по результатам основного периода основного государственного экзамена  
по русскому языку в 2021 году в разрезе общеобразовательных  
организаций Шебекинского городского округа**



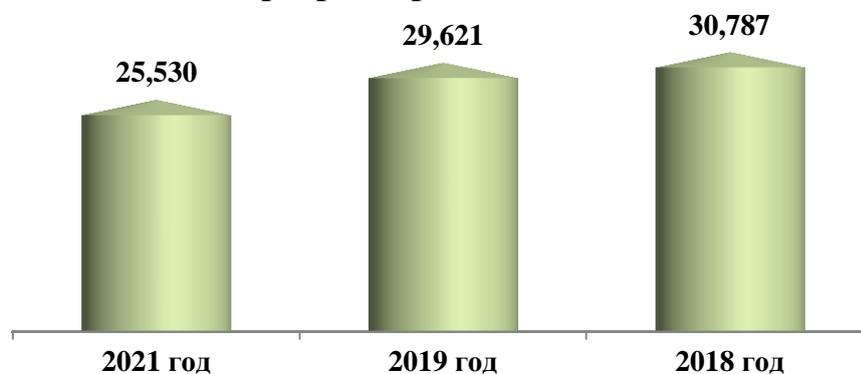
**Сравнение результатов основного периода ОГЭ  
по русскому языку за 2021, 2019, 2018 гг.  
в разрезе успеваемости и качества знаний**



**Сравнение результатов основного периода ОГЭ  
по русскому языку за 2021, 2019, 2018 гг.  
в разрезе средней отметки**



**Сравнение результатов основного периода ОГЭ  
по русскому языку за 2021, 2019, 2018 гг.  
в разрезе среднего балла**



По результатам ОГЭ по русскому языку в мае-июле 2021 года успеваемость выпускников 9-х классов образовательных организаций Шебекинского городского округа составила 97,791% (на 0,777% ниже показателя основного периода 2019 года), качество знаний – 71,411%

(на 0,188% ниже показателя основного периода 2019 года), средняя отметка - 3,960 (на 0,032% ниже показателя основного периода 2019 года), средний балл - 25,530 (на 4,091% ниже показателя основного периода 2019 года).

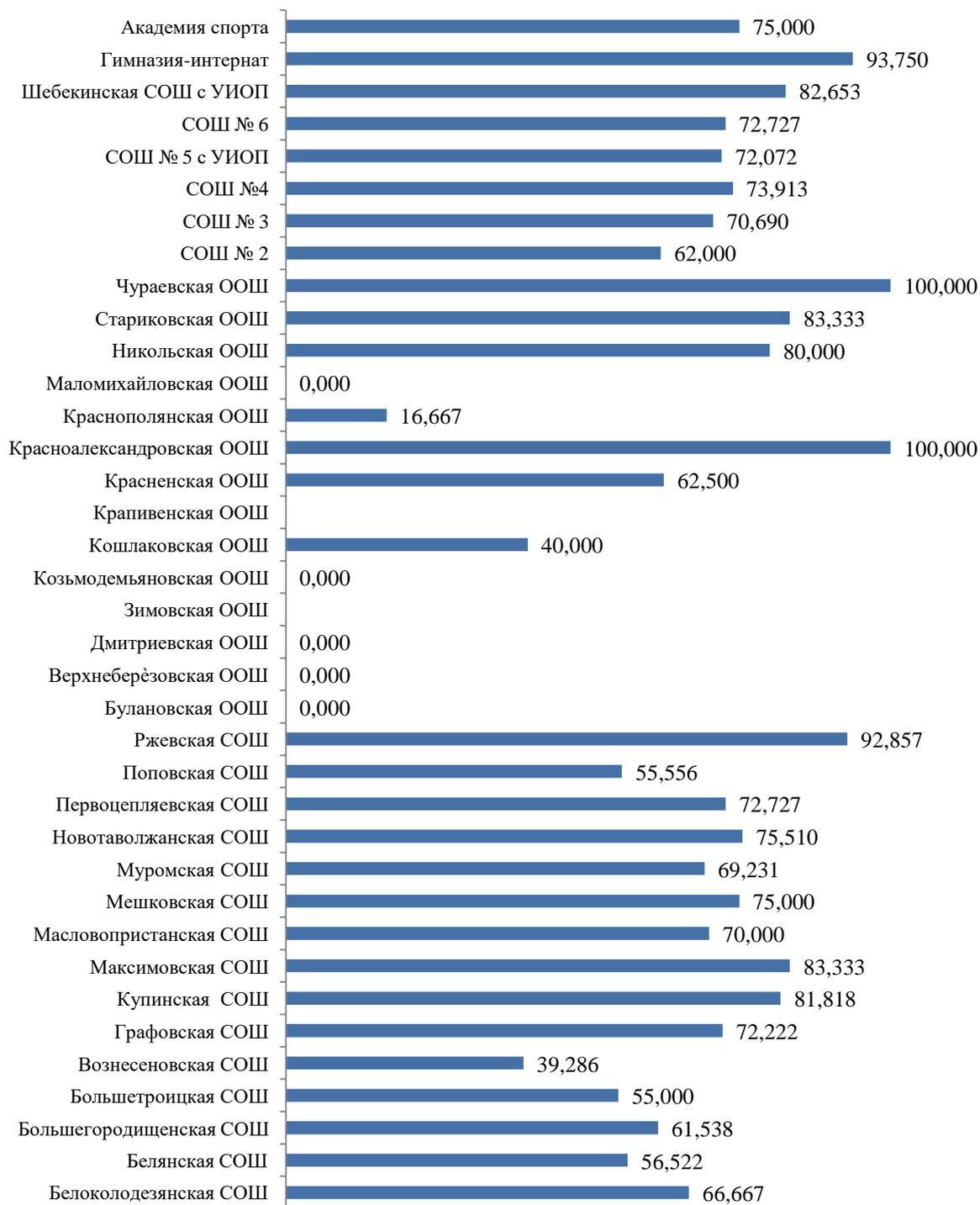
В 2021 году все вышеперечисленные показатели ОГЭ ниже данных 2018 года.

**Успеваемость по результатам основного периода  
основного государственного экзамена по русскому языку в 2021 году  
в разрезе общеобразовательных организаций  
Шебекинского городского округа**



Низкую успеваемость по итогам основного периода сдачи ОГЭ по русскому языку показали 11 общеобразовательных организаций (*Вознесенская СОШ, Масловопристанская СОШ, Новотаволжанская СОШ, Красненская ООШ, Краснополянская ООШ, Маломихайловская ООШ, СОШ № 2, СОШ № 3, СОШ № 5 с УИОП, Шебекинская СОШ с УИОП, Академия спорта*).

**Качество знаний по результатам основного периода  
основного государственного экзамена по русскому языку в 2021 году  
в разрезе общеобразовательных организаций  
Шебекинского городского округа**



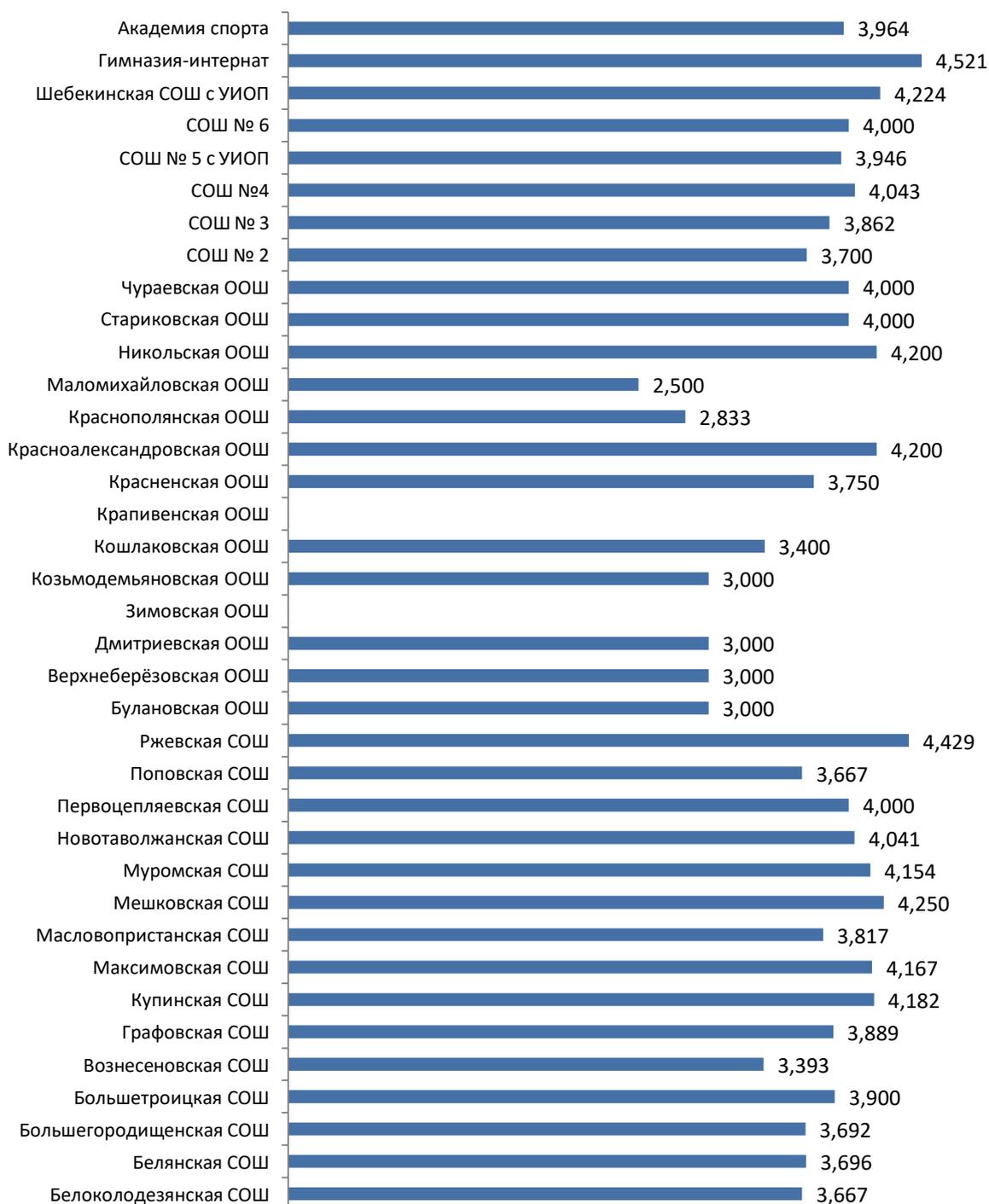
В 5 общеобразовательных организациях (Булановская ООШ, Верхнеберёзовская ООШ, Дмитриевская ООШ, Козьмодемьяновская ООШ, Маломихайловская ООШ) качество знаний по русскому языку составило 0%.

Ниже муниципального показателя качество знаний в Белоколодезянской СОШ, Белянской СОШ, Большегородищенской СОШ, Большетроицкой СОШ, Вознесенской СОШ, Масловопристанской СОШ, Муромской СОШ,

Поповской СОШ, Кошлаковской ООШ, Красненской ООШ, Краснополянской ООШ.

При 100%-ной успеваемости 100%-ное качество знаний на ОГЭ по русскому языку показали выпускники Красноалександровской и Чураевской школ.

**Средняя отметка по результатам основного периода основного государственного экзамена по русскому языку в 2021 году  
в разрезе общеобразовательных организаций  
Шебекинского городского округа**



Средняя отметка выше муниципального показателя в Купинской СОШ, Максимовской СОШ, Мешковской СОШ, Муромской СОШ, Новотаволжанской СОШ, Первоцепляевской СОШ, Ржевской СОШ, Красноалександровской ООШ, Никольской ООШ, Стариковской ООШ, Чураевской ООШ, СОШ № 4, СОШ № 6, Шебекинской СОШ с УИОП, Гимназии – интернате.

**Средний балл по результатам основного периода основного государственного экзамена по русскому языку в 2021 году в разрезе общеобразовательных организаций Шебекинского городского округа**



По Шебекинскому городскому округу наиболее низкий средний балл в Маломихайловской ООШ (12,000%), Дмитриевской ООШ (18,000%), Краснополянской ООШ (18,500%).

Наиболее высокий средний балл в Гимназии – интернате (28,729%), Ржевской СОШ (28,214%), Красноалександровская ООШ (27,800%), Купинской СОШ (27,182%), Максимовской СОШ (27,000).

По русскому языку в форме ОГЭ показатели учреждений областного подчинения превышают показатели муниципальных школ: по успеваемости на 0,287%, по качеству знаний на 3,548%, по средней отметке на 0,073%, по среднему баллу на 0,401%.

Итоги экзамена показывают, что программа по русскому языку в основном усвоена выпускниками 9 классов 2021 года в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего образования, однако были выявлены пробелы в подготовке обучающихся по русскому языку.

Анализируя выполнение задания №1 (сжатое изложение), мы видим, что к выполнению задания №1 (изложение) приступили все обучающиеся (100%). Максимальное количество баллов за выполнение задания 1 – 7 баллов. 0 баллов за задание №1 не получил никто, процент выполнения этого задания высокий. Это свидетельствует о достаточном уровне сформированности навыков многоаспектного анализа текста:

- анализ текста и распознавание основных признаков текста;
- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста;
- определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создания текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения;
- определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования;
- совершенствования видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;
- осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.

Большинство обучающихся сумели передать основное содержание прослушанного текста, применить один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия микротем текста, работы экзаменуемых характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.

Типичные ошибки, которые допустили выпускники 9 классов на ОГЭ в 2021 году при написании сжатого изложения:

✓ раскрывая основное содержание прослушанного текста, обучающиеся упустили или добавили микротему

✓ сокращая исходный текст, школьники не всегда восстанавливали необходимые логические связи как внутри микротем, так и между ними, в результате он превращался в набор отдельных, не связанных друг с другом утверждений, иногда просто фраз или отдельных слов, что определяло снижение баллов за логику.

✓ в работах имеются нарушения абзацного членения текста.

Затруднения при выполнении задания № 1 могут быть обусловлены недостаточной разработанностью методики обучения аудированию и, соответственно, малым количеством времени, которое отводится на эти упражнения на уроках русского языка.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Проанализируем успешность выполнения заданий, проверяющих следующие элементы содержания:

1. Оpozнaвание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной. Успешно справились с заданием 27,2% обучающихся.

2. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге – 36,6% обучающихся.

3. Оpozнaвание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании – 77,9% выпускников.

4. Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов – 22,5% обучающихся.

5. Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов; письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста – 52,8% обучающихся.

6. Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи – 46,7% обучающихся.

7. Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов – 77,9%.

Самый низкий процент выполнения показали задание №2 (Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматической основы предложения) и задание № 5 (Орфографический анализ слов). Можно выделить следующие причины затруднений выпускников основной школы при выполнении тестовой части работы:

- ограниченность словарного запаса мало читающих (или вовсе не читающих) девятиклассников (задание № 7, 8);

- объективные трудности изучения грамматики и орфографии: усвоение опознавательных признаков частей речи и применение к ним правил орфографии (задание №5);

- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

С третьей частью работы – написанием сочинения – справилось 99% выпускников, большинство которых выбирали модель 9.3. 1% девятиклассников не приступили к выполнению данного задания.

К типичным ошибкам в сочинениях обучающихся можно отнести:

- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения из-за незнания (непонимания) самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения;

- отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено; отсутствие объяснения понимания цитаты из текста (сочинение 9.2);

- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;

- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;

- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;

- неудачное деление текста на абзацы;

- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;

- нарушения композиции (отсутствие тезиса или вывода).

Анализируя уровень практической грамотности, можно отметить, что в работах учащимися было допущено много орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок.

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся 9 классов, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

- самостоятельно пополнять свой словарный запас,
- осознанно пользоваться средствами языка для выражения собственных мыслей и чувств;
- разграничивать части речи и связанные с ними орфографические и синтаксические явления;
- выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей;
- использовать средства синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

### **Выводы и рекомендации**

Анализ результатов экзамена позволяет дать следующие рекомендации:

#### **1. Руководителям общеобразовательных организаций:**

1.1. Проанализировать количественные и качественные результаты государственной итоговой аттестации с целью выявления проблемных зон для обучающихся, выявить причины низких результатов.

1.2. Обеспечить действенный административный контроль за качеством преподавания общеобразовательных предметов в 9-х классах.

1.3. Руководителям Вознесенской СОШ, Красненской ООШ, Краснополянской ООШ, Маломихайловской ООШ, Масловопристанской СОШ, Новотаволжанской СОШ, СОШ № 2 г. Шебекино, СОШ № 3 г. Шебекино", СОШ № 5 с УИОП г. Шебекино, Академии спорта, Шебекинской СОШ с УИОП:

- обеспечить выполнение мероприятий «дорожной карты» по сопровождению обучающихся 9-х классов, не прошедших государственную итоговую аттестацию или получивших неудовлетворительные результаты в основной период, и их подготовке к сдаче в дополнительный период (сентябрьские сроки);

- взять под особый контроль реализацию разработанных индивидуальных образовательных маршрутов сопровождения обучающихся по подготовке к сдаче ОГЭ в сентябрьские сроки;

- в целях исключения нарушений Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в дополнительный период 2021 года в общеобразовательных организациях необходимо провести повторные инструктажи с обучающимися и работниками ППЭ, которые будут задействованы в сентябрьские сроки 2021 года.

#### **2. Руководителям методических объединений:**

2.1. Проанализировать результаты выполнения заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

рассмотреть на заседании методического объединения в августе 2021 года для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам.

2.3. Организовать и провести в течение 2021-2022 учебного года методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся.

2.4. В течение 2021-2022 учебного года создать условия для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

### **3. Учителям русского языка.**

1) необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;

6) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Со слабоуспевающими обучающимися необходимы индивидуализация домашнего задания; оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке; указание алгоритма выполнения задания; расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам.

Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: а) дифференцированные по уровню сложности задания; б) возможность саморазвития; в) помощь в решении заданий третьей части.

Важно организовать работу с заданиями Открытого банка ОГЭ для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

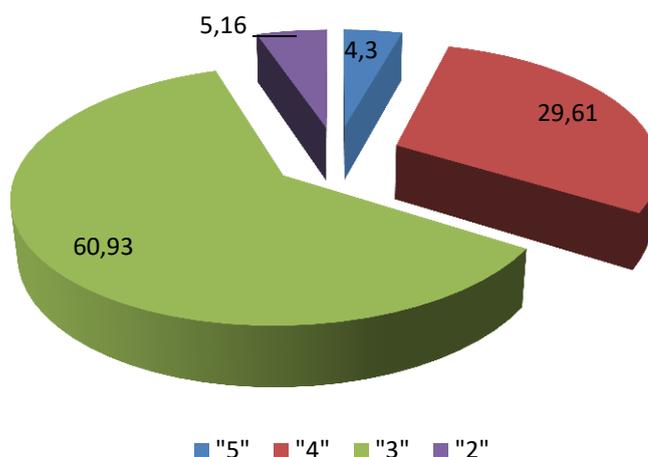
#### **Рекомендуемые электронные ресурсы:**

1. Видеоуроки в сети Интернет [Электронный ресурс]. URL: [http://videouroki.net/view\\_catfile.php?cat=53&page=15&subj\\_id=5](http://videouroki.net/view_catfile.php?cat=53&page=15&subj_id=5) (дата обращения: 21.04.2021).
2. Лингвистика: фонетика и графика [Электронный ресурс]. URL: <https://sochisirius.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).
3. Олимпиада школьников «Ломоносов» [Электронный ресурс]. URL: <http://olymp.msu.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).
4. Олимпиада «Высшая проба» [Электронный ресурс]. URL: <http://olymp.hse.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).
5. Подготовка к олимпиаде по русскому языку [Электронный ресурс]. URL: <http://rusolimp.koreisk.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).
6. Рукописные памятники Древней Руси [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lrc-lib.ru> (дата обращения: 21.04.2021).
7. Русское письмо: происхождение письменности, рукописи, шрифты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruspismo.net/> (дата обращения: 21.04.2021).
8. Этимология и история русского слова [Электронный ресурс]. URL: <http://etymolog.ruslang.ru> (дата обращения: 21.04.2021).
9. Русский родной язык. Вебинары. [Электронный ресурс]. URL: [https://prosv.ru/webinars/subject/russian\\_native.html](https://prosv.ru/webinars/subject/russian_native.html) (дата обращения: 28.04.2021)

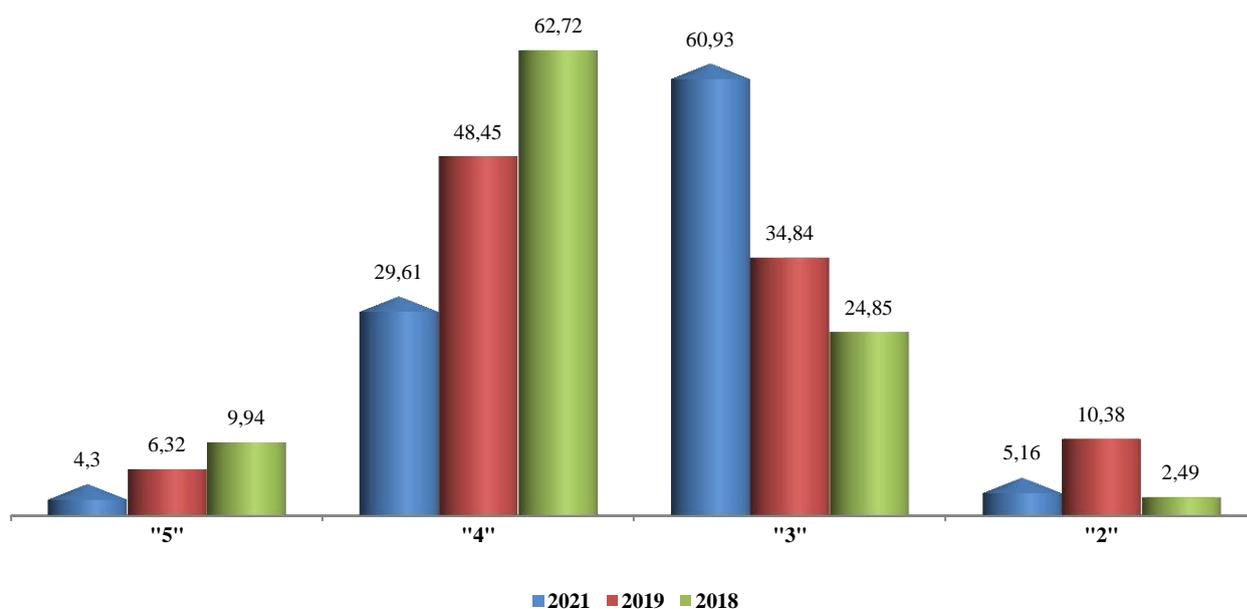
## Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в 2021 году по математике

В государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по математике приняли участие 815 девятиклассников.

### Диаграмма распределения отметок по результатам основного периода основного государственного экзамена по математике в 2021 году по Шебекинскому городскому округу



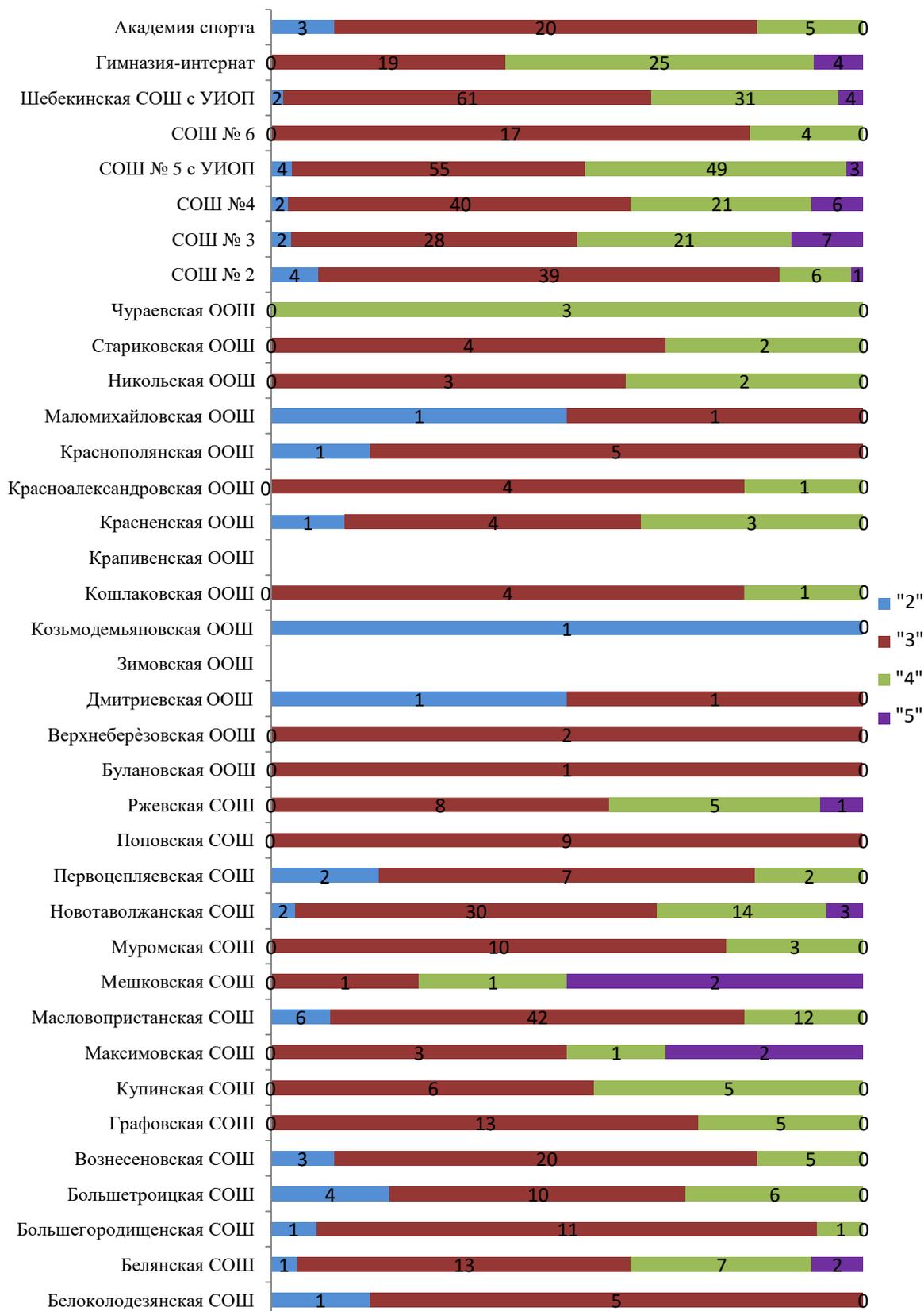
### Сравнение результатов основного периода ОГЭ по математике за 2021, 2019, 2018 гг. в разрезе отметок



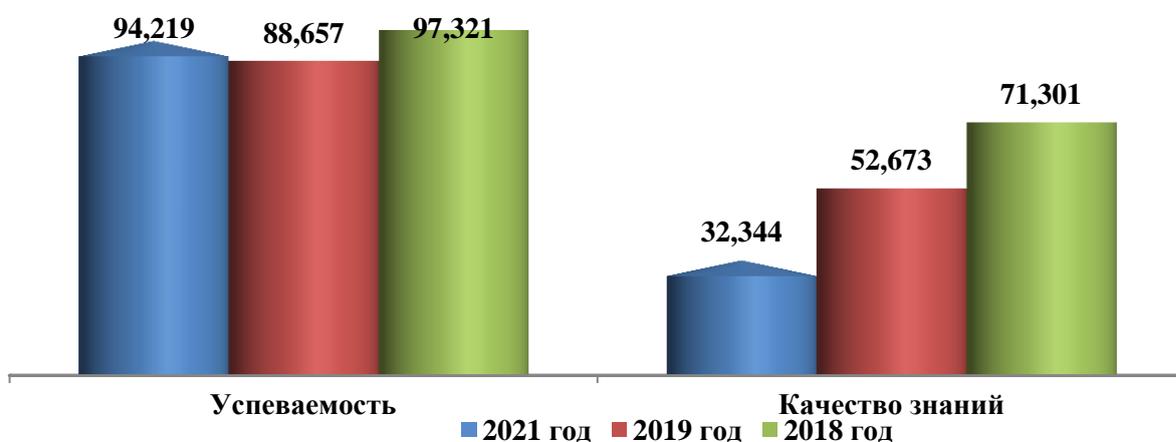
## Результаты основного государственного экзамена по математике в разрезе отметок

№	Наименование ОУ	Отметки								Сдали в форме ОГЭ
		"5"		"4"		"3"		"2"		
		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	
1	Белолодезянская СОШ	0	0,00	0	0,00	5	83,33	1	16,67	6
2	Белянская СОШ	2	8,70	7	30,43	13	56,52	1	4,35	23
3	Большегородищенская СОШ	0	0,00	1	7,69	11	84,62	1	7,69	13
4	Большестроицкая СОШ	0	0,00	6	30,00	10	50,00	4	20,00	20
5	Вознесенская СОШ	0	0,00	5	17,86	20	71,43	3	10,71	28
6	Графовская СОШ	0	0,00	5	27,78	13	72,22	0	0,00	18
7	Купинская СОШ	0	0,00	5	45,45	6	54,55	0	0,00	11
8	Максимовская СОШ	2	33,33	1	16,67	3	50,00	0	0,00	6
9	Масловопристанская СОШ	0	0,00	12	20,00	42	70,00	6	10,00	60
10	Мешковская СОШ	2	50,00	1	25,00	1	25,00	0	0,00	4
11	Муромская СОШ	0	0,00	3	23,08	10	76,92	0	0,00	13
12	Новотаволжанская СОШ	3	6,12	14	28,57	30	61,22	2	4,08	49
13	Первоцепляевская СОШ	0	0,00	2	18,18	7	63,64	2	18,18	11
14	Поповская СОШ	0	0,00	0	0,00	9	100,00	0	0,00	9
15	Ржевская СОШ	1	7,14	5	35,71	8	57,14	0	0,00	14
16	Булановская ООШ	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
17	Верхнеберёзовская ООШ	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2
18	Дмитриевская ООШ	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00	2
19	<i>Зимовская ООШ</i>									
20	Козьмодемьяновская ООШ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1
21	Кошлаковская ООШ	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00	5
22	<i>Кративенская ООШ</i>									
23	Красненская ООШ	0	0,00	3	37,50	4	50,00	1	12,50	8
24	Красноалександровская ООШ	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00	5
25	Краснополянская ООШ	0	0,00	0	0,00	5	83,33	1	16,67	6
26	Маломихайловская ООШ	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00	2
27	Никольская ООШ	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00	5
28	Стариковская ООШ	0	0,00	2	33,33	4	66,67	0	0,00	6
29	Чураевская ООШ	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	3
<b><i>Сельские школы</i></b>		<b>10</b>	<b>3,02</b>	<b>79</b>	<b>23,87</b>	<b>217</b>	<b>65,56</b>	<b>25</b>	<b>0,28</b>	<b>331</b>
30	СОШ № 2	1	2,00	6	12,00	39	78,00	4	8,00	50
31	СОШ № 3	7	12,07	21	36,21	28	48,28	2	3,45	58
32	СОШ №4	6	8,70	21	30,43	40	57,97	2	2,90	69
33	СОШ № 5 с УИОП	3	2,70	49	44,14	55	49,55	4	3,60	111
34	СОШ № 6	0	0,00	4	19,05	17	80,95	0	0,00	21
<b><i>Городские школы</i></b>		<b>17</b>	<b>5,50</b>	<b>101</b>	<b>32,69</b>	<b>179</b>	<b>57,93</b>	<b>12</b>	<b>3,88</b>	<b>309</b>
<b>Итого по муниципальным учреждениям</b>		<b>27</b>	<b>4,22</b>	<b>180</b>	<b>28,13</b>	<b>396</b>	<b>61,88</b>	<b>37</b>	<b>5,78</b>	<b>640</b>
35	Шебекинская СОШ с УИОП	4	4,08	31	31,63	61	62,24	2	2,04	98
36	Гимназия-интернат	4	8,33	25	52,08	19	39,58	0	0,00	48
37	Академия спорта	0	0,00	5	17,86	20	71,43	3	10,71	28
<b><i>Итого по учреждениям областного подчинения</i></b>		<b>8</b>	<b>4,60</b>	<b>61</b>	<b>35,06</b>	<b>100</b>	<b>57,47</b>	<b>5</b>	<b>2,87</b>	<b>174</b>
<b>ВСЕГО</b>		<b>35</b>	<b>4,30</b>	<b>241</b>	<b>29,61</b>	<b>496</b>	<b>60,93</b>	<b>42</b>	<b>5,16</b>	<b>814</b>

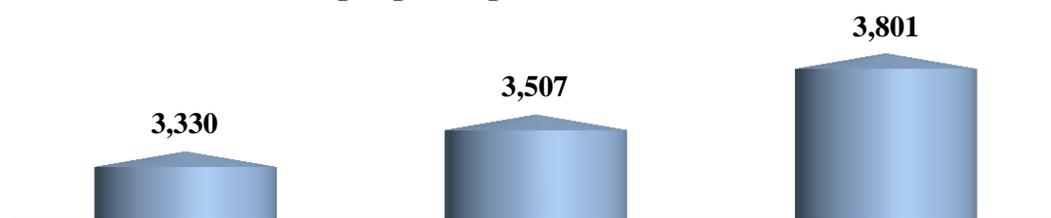
**Распределение отметок  
по результатам основного периода основного государственного экзамена  
по математике в 2021 году  
в разрезе общеобразовательных организаций  
Шебекинского городского округа**



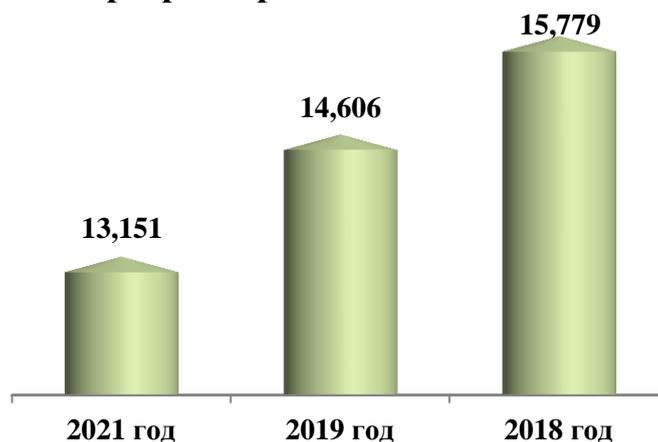
**Сравнение результатов основного периода ОГЭ  
по математике за 2021, 2019, 2018 гг.  
в разрезе успеваемости и качества знаний**



**Сравнение результатов основного периода ОГЭ  
по математике за 2021, 2019, 2018 гг.  
в разрезе средней отметки**



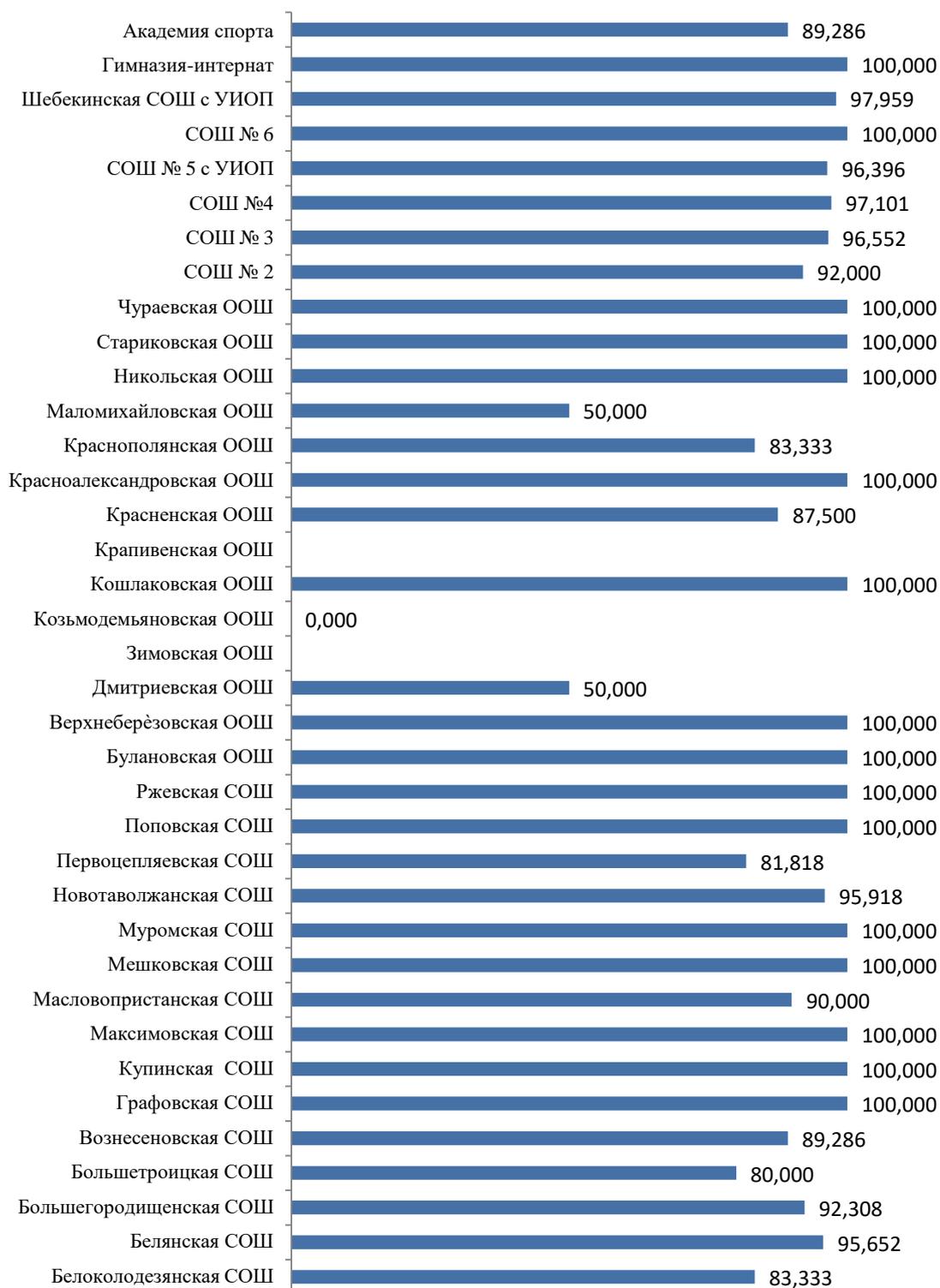
**Сравнение результатов основного периода ОГЭ  
по математике за 2021, 2019, 2018 гг.  
в разрезе средней отметки**



По результатам ОГЭ по математике успеваемость выпускников 9-х классов образовательных организаций Шебекинского городского округа составила 94,840% (на 5,222% выше показателя основного периода 2019 года), качество знаний – 33,907% (на 20,866% ниже показателя основного периода 2019 года), средняя отметка – 3, 330 (на 0,177 % ниже показателя основного периода 2019 года), средний балл – 13,151 (на 1,455% ниже показателя основного периода 2019 года).

В 2021 году все вышеперечисленные показатели ОГЭ ниже данных 2018 года.

**Успеваемость по результатам основного периода  
основного государственного экзамена по математике в 2021 году  
в разрезе общеобразовательных организаций  
Шебекинского городского округа**



100%-ную успеваемость ОГЭ по математике показали обучающиеся из Графовской СОШ, Купинской СОШ, Максимовской СОШ, Мешковской СОШ,

Муромской СОШ, Поповской СОШ, Ржевской СОШ, Булановской ООШ, Верхнеберёзовской ООШ, Кошлаковской ООШ, Красноалександровской ООШ, Никольской ООШ, Стариковской ООШ, Чураевской ООШ, СОШ № 6 и Гимназии – интерната.

В Козьмодемьяновской ООШ успеваемость составила 0%.

**Качество знаний по результатам основного периода  
основного государственного экзамена по математике в 2021 году  
в разрезе общеобразовательных организаций  
Шебекинского городского округа**

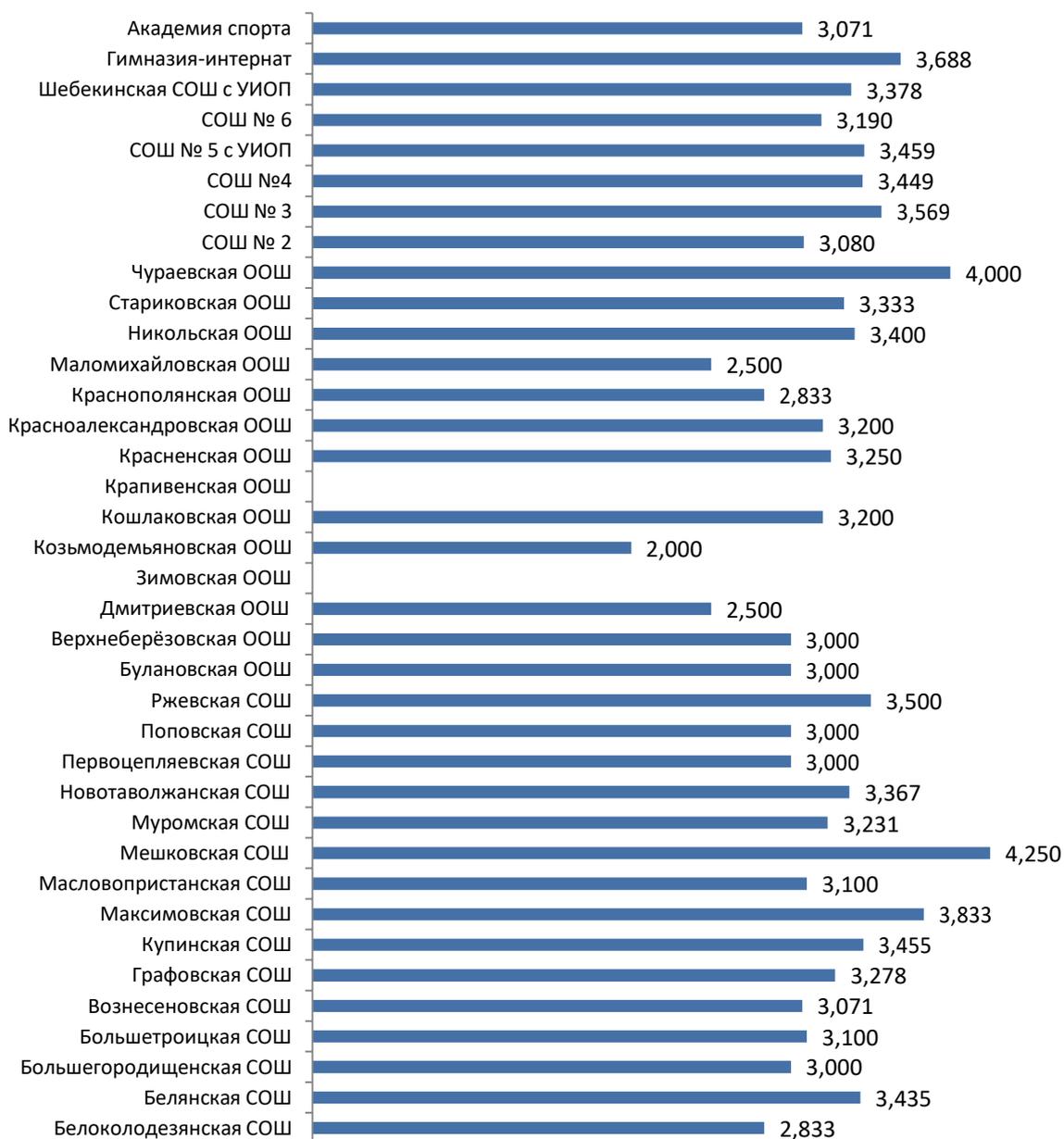


При 100%-ной успеваемости 100% качество знаний в Чураевской ООШ.

Ниже муниципального показателя качество знаний в Большегородищенской СОШ, Большетроицкой СОШ, Вознесенской СОШ, Графовской СОШ, Масловопристанской СОШ, Муромской СОШ, Первоцепляевской СОШ, Кошлаковской ООШ, Красноалександровской ООШ, Стариковской ООШ, СОШ № 2, СОШ № 6, Академии спорта.

В восьми школах качество знаний составило 0 (Белоколодезянская СОШ, Поповская СОШ, Булановская ООШ, Верхнеберёзовская ООШ, Дмитриевская ООШ, Козьмодемьяновская ООШ, Краснополянская ООШ, Маломихайловская ООШ).

**Средняя отметка по результатам основного периода  
основного государственного экзамена по математике в 2021 году  
в разрезе общеобразовательных организаций  
Шебекинского городского округа**



Средняя отметка выше показателя по Шебекинскому городскому округу в Бемянской СОШ, Купинской СОШ, Максимовской СОШ, Мешковской СОШ, Новотаволжанской СОШ, Ржевской СОШ, Никольской ООШ, Стариковской ООШ, Чураевской ООШ, СОШ № 3, СОШ № 4, СОШ № 5 с УИОП, Шебекинской СОШ с УИОП, Гимназии – интернате.

Наименьшая средняя отметка в Козьмодемьяновской ООШ (2), Дмитриевской ООШ (2,5), Маломихайловской ООШ (2,5) и Краснополянской ООШ (2,833).

**Средний балл по результатам основного периода  
основного государственного экзамена по математике в 2021 году  
в разрезе общеобразовательных организаций  
Шебекинского городского округа**



По Шебекинскому городскому округу наименьший средний балл в Дмитриевской ООШ (5,500%), Маломихайловской ООШ (6,000%), Козьмодемьяновской ООШ (7,000%), Верхнеберёзовской ООШ (9,5), Краснополянской ООШ (9,833%).

Наиболее высокий средний балл в Мешковской СОШ (18,750%), Чураевской ООШ (16,667%), Максимовской СОШ (16,333%), Гимназии – интернате (15,583%).

По математике в форме ОГЭ показатели учреждений областного подчинения превышают показатели муниципальных общеобразовательных учреждений: по успеваемости на 0,621%, по качеству знаний на 1,563%, по средней отметке на 0,022%, по среднему баллу на 0,209%.

**Уровень выполнения отдельных заданий учащимися 9 классов по результатам ОГЭ по математике (в процентах):**

№ п/п	Проверяемые элементы содержания / умения	Справились (%)
<b>ЧАСТЬ 1</b>		
1.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	88
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	66,8
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	43,1
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	31
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	25,1
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	86,1
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	94,1
8.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	69,4
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	72,1
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события	87,6
11.	Уметь строить и читать графики функций	62
12.	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	77,3
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	63,4
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие	45

	математические модели	
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	60,3
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	69,3
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	80,7
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	87,7
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	52,7
<b>ЧАСТЬ 2</b>		
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	10,1
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	5,8
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2,7
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7,1
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0,1

### **Выводы и рекомендации.**

Причиной низких результатов сдачи ОГЭ по математике в 2021 году можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с графиками, таблицами и схемами.

**Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:**

#### **1. Руководителям общеобразовательных организаций:**

1.1. Проанализировать количественные и качественные результаты государственной итоговой аттестации с целью выявления проблемных зон для обучающихся, выявить причины низких результатов.

1.2. Обеспечить действенный административный контроль за качеством преподавания общеобразовательных предметов в 9-х классах.

1.3. Руководителям Белоколодезянской СОШ, Белянской СОШ, Большегородищенской СОШ, Большетроицкой СОШ, Вознесенской СОШ, Дмитриевской ООШ, Козьмодемьяновской ООШ, Красненской ООШ, Краснополянской ООШ, Маломихайловской ООШ, Масловопристанской СОШ, Новотаволжанской СОШ, Первоцепляевской СОШ, СОШ № 2 г. Шебекино, СОШ № 3 г. Шебекино", СОШ № 4 г. Шебекино", СОШ № 5

с УИОП г. Шебекино, СОШ № 6 г. Шебекино, Академии спорта, Шебекинской СОШ с УИОП:

- обеспечить выполнение мероприятий «дорожной карты» по сопровождению обучающихся 9-х классов, не прошедших государственную итоговую аттестацию или получивших неудовлетворительные результаты в основной период, и их подготовке к сдаче в дополнительный период (сентябрьские сроки);

- взять под особый контроль реализацию разработанных индивидуальных образовательных маршрутов сопровождения обучающихся по подготовке к сдаче ОГЭ в сентябрьские сроки;

- в целях исключения нарушений Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в дополнительный период 2021 года в общеобразовательных организациях необходимо провести повторные инструктажи с обучающимися и работниками ППЭ, которые будут задействованы в сентябрьские сроки 2021 года.

## **2. Руководителей методических объединений:**

2.1. Проанализировать результаты выполнения заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования рассмотреть на заседании методического объединения в августе 2021 года для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам.

2.3. Организовать и провести в течение 2021-2022 учебного года методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся.

2.4. В течение 2021-2022 учебного года создать условия для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

## **3. Учителям математики:**

3.1. Учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами для формирования умений, в частности, умений использовать формулы сокращенного умножения для преобразований выражений, умений решать квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессии и пр.

Методика формирования умения проходит три этапа: введение (не сообщить учащимся готовый алгоритм, а организовать работу по его открытию через неоднократное выполнение операции), усвоение (отработка каждого шага с помощью специально подобранных задач) и закрепление алгоритма, включение новой операции в ранее известные алгоритмы.

3.2. Начало решения любой задачи (текстовой, планиметрической) – это анализ текста условия, визуализация связей между компонентами задачи (схема, граф, чертеж, таблица). Этот этап пропускать нельзя, иначе учащиеся никогда не научатся решать задачи. Действия учителя на этом этапе – выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрения объекта в контексте других объектов. Учащихся надо учить добывать информацию из условия задачи, а не спрашивать сразу "Как будем решать задачу?" Чтобы сформировать навык решения задач, их надо решать. Увеличивать количество задач, решаемых на уроке. Задачи должны быть разные – устные и письменные, на готовых чертежах и на построение чертежа, простые и сложные. Чтобы совместить "качество" и "количество", надо использовать систему задач. После решения задачи обязательно акцентировать внимание учащихся, каким методом (способом) решали задачу, в чем суть этого метода? Среди задач выделить ключевые (элементарные), решением которых должен владеть каждый учащийся. Среди геометрических задач – это решение равностороннего треугольника, прямоугольного треугольника с углом  $30^\circ$ , доказательство равенства (подобия) треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность, и пр.

3.3. Решение проблемы оформления выполнения заданий следует начать с запрета использования (в первую очередь учителями) "собственных" аббревиатуры и обозначений. В обязательном порядке показывать примеры оформления решения задач. Включать задачи на перевод с "русского" языка на "математический", задачи, решенные разными методами и оформленные в соответствии с ними. Учить использовать символику, учить математической письменной речи.

3.4. Подготовку к ОГЭ по математике спланировать не как процесс прорешивания вариантов, а как процесс обобщения и систематизации знаний за курс основной школы. Практика показывает, что прорешивание вариантов не дает ожидаемого эффекта. Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Разумеется, варианты из подготовительных сборников, открытые варианты экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

3.5. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит

устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

3.6. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

3.7. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

3.8. Обратить внимание на содержательные линии «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи» «Многоугольники», вызвавшие затруднения у школьников. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

1. Со слабо успевающими обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

2. «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

**Рекомендуемые электронные ресурсы при подготовке к ОГЭ по математике:**

[fipi.ru](http://fipi.ru) – федеральный институт педагогических измерений

[yandex.ru/tutor/](http://yandex.ru/tutor/) - Яндекс.Репетитор - тренировочные варианты онлайн

[peзнаika.info](http://peзнаika.info) – сайт для подготовки к экзаменам

[100gia.ru](http://100gia.ru) - онлайн репетитор для подготовки к ОГЭ

[sdamgia.ru](http://sdamgia.ru) - лучший онлайн-тренажёр с решениями заданий

[alleng.org/edu/math3.htm](http://alleng.org/edu/math3.htm) - книги в pdf формате.

По итогам ОГЭ с первого раза смогли получить удовлетворительные результаты и по русскому языку и по математике девятиклассники только двух школ - Красноалександровской и Чураевской.

В основные сроки основного периода не сдали с первого раза математику 253 обучающихся (31%) из 33 школ (из них 17 выпускников не сдали два предмета), 1 обучающийся не сдал только русский язык.

44 чел. из 20 школ Шебекинского городского округа не получили аттестат об основном общем образовании летом и будут допущены к сдаче государственной итоговой аттестации в дополнительные сентябрьские сроки (*в 2019 году по итогам основного периода ГИА-9 не получили аттестат 101 чел., однако тогда каждый выпускник 9 класса сдавал ОГЭ по 4 предметам (русский язык, математика и два предмета по выбору).*)

На основании вышеизложенного в целях повышения качества подготовки и результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования необходимо руководителям общеобразовательных организаций обеспечить ежедневный действенный административный контроль за качеством преподавания общеобразовательных предметов русский язык и математика на уровне основного общего образования.

Начальник отдела  
оценки качества образования  
МКУ «Управление образования  
Шебекинского городского округа»



С.И. Новикова

Начальник отдела  
сопровождения образования  
МКУ «Управление образования  
Шебекинского городского округа»



Е.Н. Сарайкина