

МКУ «Управление образования Шебекинского городского округа»

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
выпускников 11 классов общеобразовательных организаций
Шебекинского городского округа
*(по результатам основного периода 2021 года)***

Новикова С.И., начальник отдела
оценки качества образования
МКУ «Управление образования
Шебекинского городского округа»

Сарайкина Е.Н., начальник отдела
сопровождения образования
МКУ «Управление образования
Шебекинского городского округа»

2021 г.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
выпускников 11 классов общеобразовательных организаций
Шебекинского городского округа
(по результатам основного периода 2021 года)**

На территории Шебекинского городского округа для участия в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году был зарегистрирован 331 выпускник текущего года.

Единый государственный экзамен сдавали 316 одиннадцатиклассников (из них 209 выпускников муниципальных школ).

**Кол-во выпускников 11 классов,
принимавших участие в ЕГЭ за последние три года**

	<i>2021 год*</i>	<i>2020 год**</i>	<i>2019 год***</i>
Кол-во выпускников 11 классов, принимавших участие в ЕГЭ	316	346	339

* в 2020-2021 учебном году 11 классы отсутствовали в Белоколодезянской и Мешковской средних школах;

** в 2019-2020 учебном году 11 классы отсутствовали в Белоколодезянской, Мешковской, Муромской средних школах;

*** в 2018-2019 учебном году 11 классы отсутствовали в Белоколодезянской и Максимовской средних школах.

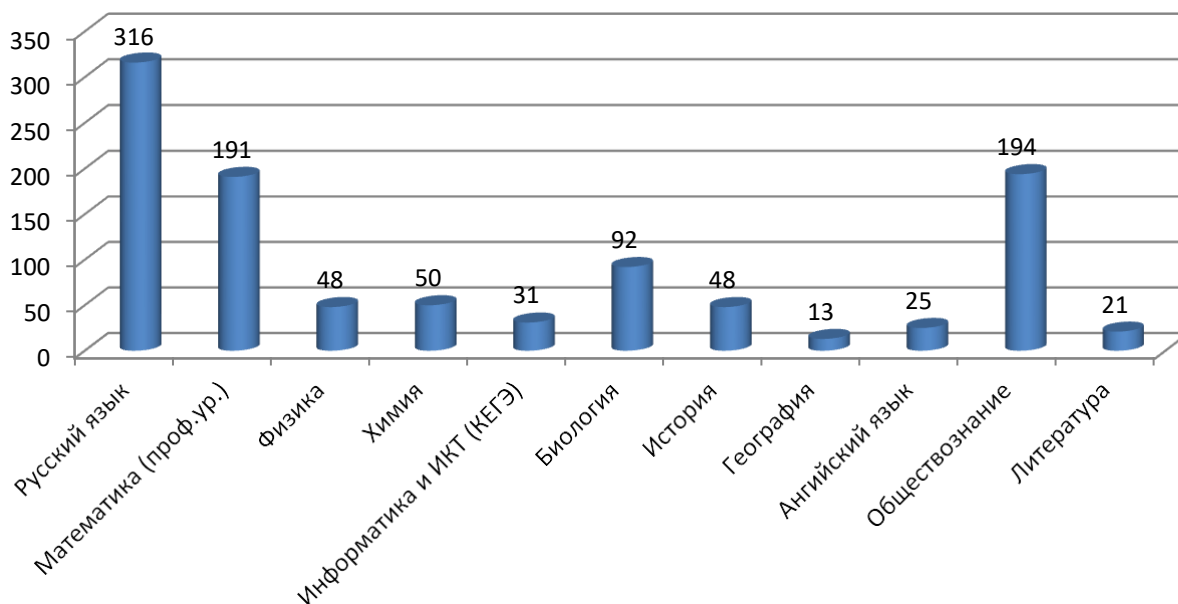
**Участие выпускников 11 классов общеобразовательных учреждений
Шебекинской территории в едином государственном экзамене 2021 года**
Всего выпускников 11 классов в 2021 году: 331; сдавали ЕГЭ в 2021 году: 316

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование предмета</i>	<i>Количество сдававших ЕГЭ по предмету</i>	<i>Процент от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ</i>	<i>Процент от общего количества выпускников</i>
1	Русский язык	316	100	95,47
2	Математика (баз.ур.)*	-	-	-
3	Математика (проф.ур.)**	191	60,44	57,70
4	Физика	48	15,19	14,50
5	Химия	50	15,82	15,11
6	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	31	9,81	9,37
7	Биология	92	29,11	27,79
8	История	48	15,19	14,50
9	География	13	4,11	3,93
10	Английский язык	25	7,91	7,55
11	Обществознание	194	61,39	58,61
12	Литература	21	6,65	6,34

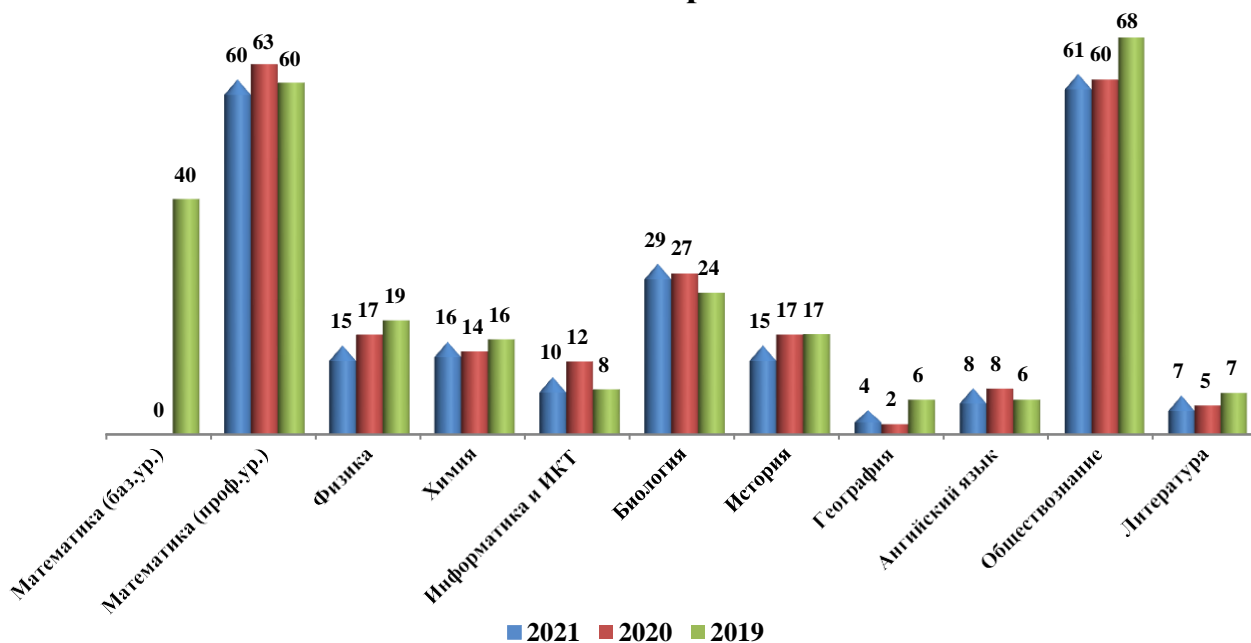
* ЕГЭ по математике базовой в 2021 году не проводился;

** в 2021 году результаты единого государственного экзамена по математике профильного уровня не влияли на получение аттестата.

Кол-во выпускников текущего года, принимавших участие в ЕГЭ по предмету в 2021 году



Процент выпускников 11 классов, принимавших участие в ЕГЭ по предметам по выбору за последние три года



В течение последних трёх лет наиболее предпочитаемыми выпускниками 11 классов Шебекинского городского округа предметами по выбору остаются математика профильного уровня, обществознание и биология.

Наименьший процент одиннадцатиклассников ежегодно сдаёт географию, литературу, английский язык, информатику и ИКТ.

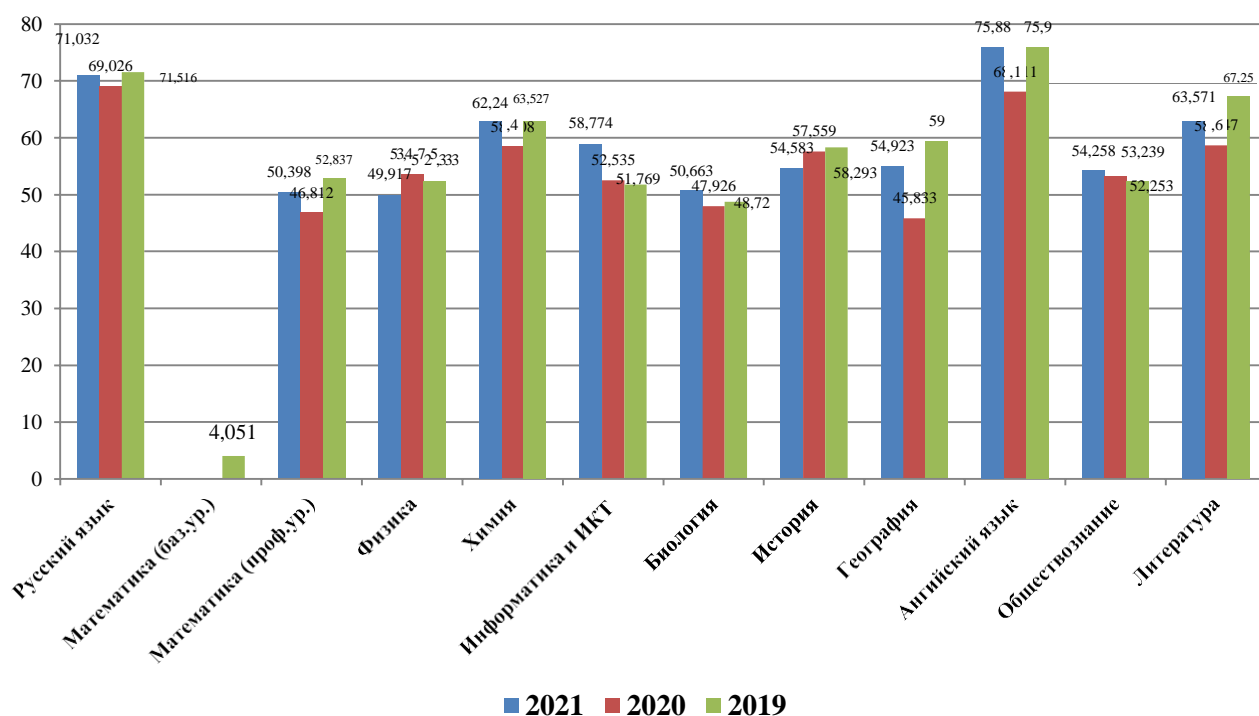
**Количество участников ЕГЭ по предметам в 2021 году
по общеобразовательным учреждениям**

№ п/п	Наименование ОО	Количество сдававших экзамен											
		русский язык	математика базового уровня	математика профильного уровня	физика	химия	информатика и ИКТ	биология	история	география	английский язык	обществознание	литература
1	Белоколодезянская СОШ	Нет 11 класса											
2	Белянская СОШ	8	-	3		3	1	3				1	
3	Большегородищенская СОШ	4	-	2		1		1	1			3	1
4	Большетроицкая СОШ	11	-	5	2	1	1	3	3	1		6	1
5	Вознесенская СОШ	6	-	5			3		2			4	
6	Графовская СОШ	3	-	2	2							1	1
7	Купинская СОШ	7	-	6	1	1		1				5	
8	Максимовская СОШ	1	-	1					1			1	
9	Масловопристанская СОШ	21	-	17	5	4	6	6		1		10	
10	Мешковская СОШ	Нет 11 класса											
11	Муромская СОШ	2	-			1		1	1			1	
12	Новотаволжанская СОШ	9	-	4			2		2		1	5	1
13	Первоцепляевская СОШ	5	-	4	1	1		2				3	
14	Поповская СОШ	4	-	2		1		2	1			2	
15	Ржевская СОШ	10	-	8	3		2	1	1		1	8	
	Сельские школы	91	-	59	14	13	15	20	12	2	2	50	4
16	СОШ № 2	20	-	8	4	2	2	5	4		2	11	1
17	СОШ № 3	22	-	19	4	2	2	6	2	1	2	13	3
18	СОШ № 4	13	-	9	1	3	1	3	3		3	8	1
19	СОШ № 5 с УИОП	49	-	35	10	5	8	14	9	2	6	37	5
20	СОШ № 6	14	-	11	2	1		3	3			11	
	Городские школы	118	-	82	21	13	13	31	21	3	13	80	10
	Итого по муниципальным учреждениям	209	-	141	35	26	28	51	33	5	15	130	14
21	Шебекинская СОШ с УИОП	50	-	32	10	13	2	19	4	1	3	22	2
22	Гимназия - интернат	37	-	9	2	11	1	12	11	6	6	25	5
23	Академия спорта	20	-	9	1			10		1	1	17	
	Итого по учреждениям областного подчинения	107	-	50	13	24	3	41	15	8	10	64	7
	Всего	316	-	191	48	50	31	92	48	13	25	194	21

Выпускники третьей, пятой городских средних школ, Шебекинской СОШ с УИОП, Гимназии-интерната в целом сдавали ЕГЭ по максимальному для территории количеству предметов по выбору - 10.

Средний тестовый балл ЕГЭ по предметам выпускников 11 классов

№ п/п	Наименование предмета	2021 год	2020 год	2019 год
1	Русский язык	71,032	69,026	71,516
2	Математика (баз.ур.)*	-	-	4,051
3	Математика (проф.ур.)	50,398	46,812	52,837
4	Физика	49,917	53,475	52,333
5	Химия	62,24	58,408	63,527
6	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	58,774	52,535	51,769
7	Биология	50,663	47,926	48,72
8	История	54,583	57,559	58,293
9	География	54,923	45,833	59,35
10	Английский язык	75,88	68,111	75,9
11	Обществознание	54,258	53,239	52,253
12	Литература	63,571	58,647	67,25



В течение трёх последних лет наибольшие средние тестовые баллы ЕГЭ выпускников 11 классов по английскому языку, русскому языку, литературе, химии.

В 2021 году в сравнении с 2020 годом по категории выпускники текущего года по Шебекинскому городскому округу средний балл увеличился по 9 предметам из 11: русскому языку (на 2,006%), математике профильного уровня (на 3,586%), химии (на 3,832%), информатике и ИКТ (на 6,239%), биологии (на 2,737%), географии (на 9,09%), английскому языку (на 7,769%), обществознанию (на 1,019%), литературе (на 4,924%).

Относительно прошлого года на 3,558 уменьшился средний тестовый балл по физике, на 2,976 – по истории.

Диапазон тестовых баллов в 2021 году составил от 49,917 по физике до 75,88 по английскому языку.

В 2021 году выше среднеобластного показателя отмечены результаты ЕГЭ по русскому языку, химии, биологии, истории, английскому языку, литературе, информатике и ИКТ. Выше среднероссийского показателя средний балл ЕГЭ по химии и английскому языку.

Доля обучающихся, набравших на ЕГЭ по учебным предметам от 81 до 100 баллов, составила 14,09%, что выше среднеобластного показателя этого года на 1,77% и выше показателей по нашей территории в 2019, 2020 годах соответственно на 1,26% и 2,92%.

От 91 до 100 баллов включительно получили на ЕГЭ по русскому языку 30 выпускников текущего года из 9 школ: Большетроицкой, Вознесенской, Масловопристанской, Новотаволжанской, Ржевской, четвертой, шестой школ, Шебекинской средней школы с углублённым изучением отдельных предметов, гимназии-интерната. По предметам по выбору более 90 баллов на ЕГЭ имеют учащиеся средней школы № 4 по химии, биологии, обществознанию, английскому языку, Шебекинской средней школы с углублённым изучением отдельных предметов по химии, математике, английскому языку, гимназии-интерната по химии, обществознанию, средней школы № 5 с углублённым изучением отдельных предметов по истории, Новотаволжанской средней школы по информатике.

100-балльный результат по русскому языку получила обучающаяся Шебекинской СОШ с УИОП Томаровская Елизавета. В прошлом году было 3 стобалльника по химии и русскому языку из Шебекинской средней школы с углублённым изучением отдельных предметов, средней школы № 4 и средней школы № 5 с углублённым изучением отдельных предметов.

52 выпускника 2021 года, в том числе 27 обучающихся муниципальных школ, были отмечены медалью «За особые успехи в учении». Два претендента из Белянской и Купинской средних школ, с учетом результатов ЕГЭ, не подтвердили право на получение медали «За особые успехи в учении».

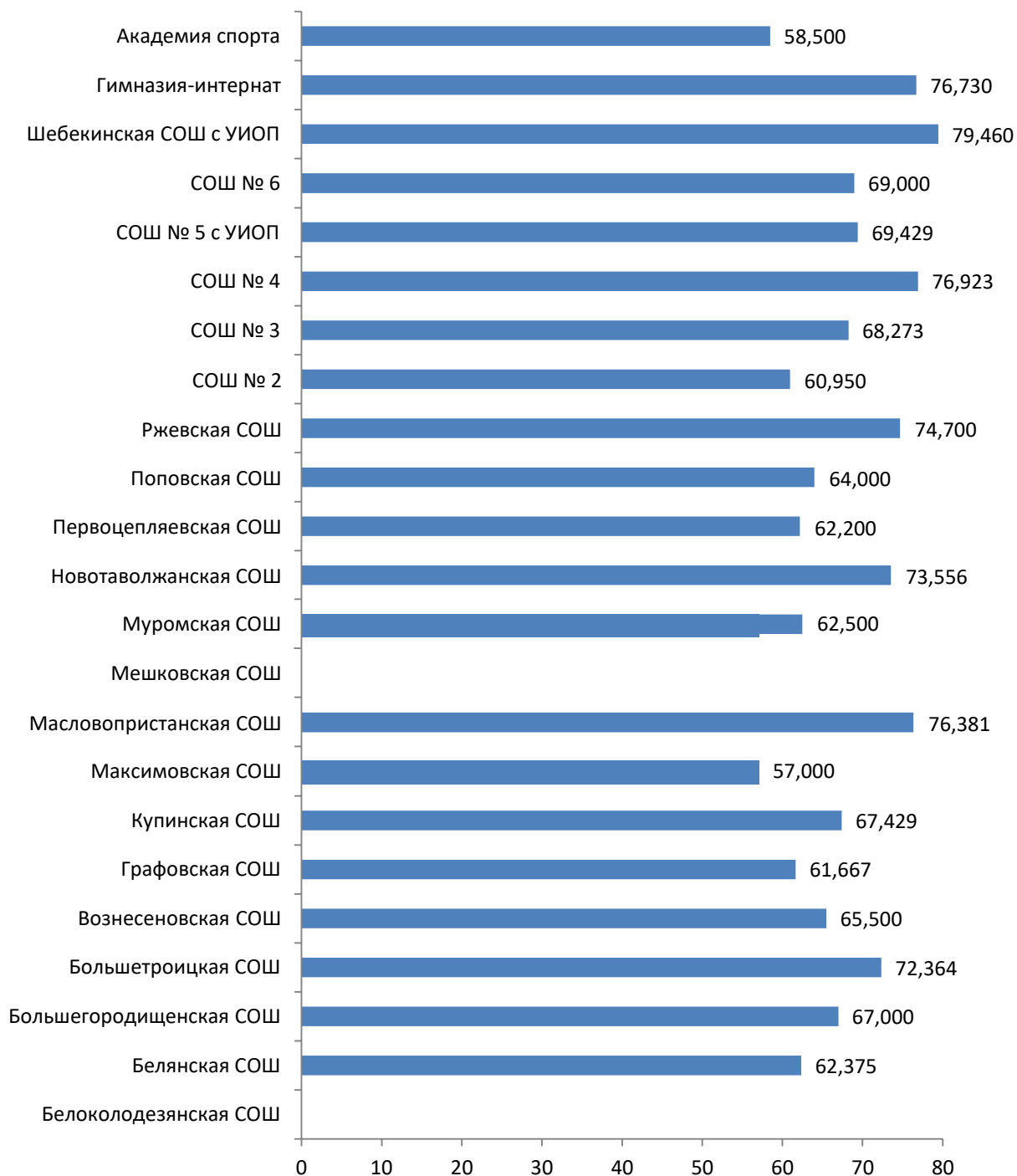
Не преодолели минимальный порог по учебным предметам 9,04% участников ЕГЭ – это ниже прошлогоднего результата на 3,19%, но выше показателя 2019 года на 1,38%.

Пятая часть участников ЕГЭ по обществознанию и биологии не набрала минимального количества баллов. 16% выпускников не преодолели минимальный порог на ЕГЭ по информатике. 8,38% выпускников текущего года не смогли набрать 27 тестовых баллов по профильной математике.

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по русскому языку

Средний тестовый балл ЕГЭ 2021 года по русскому языку по общеобразовательным организациям

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу - 71,032



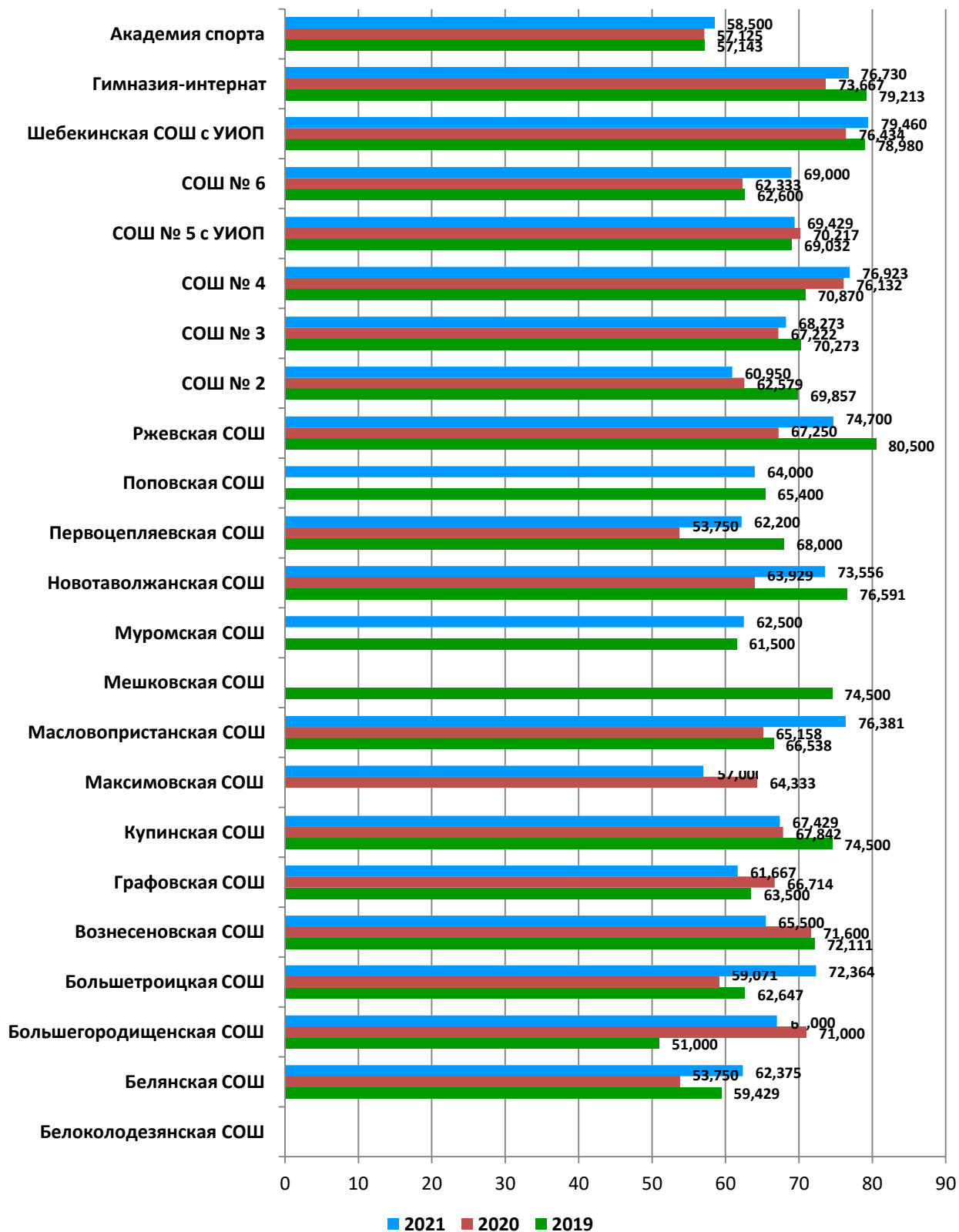
Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние баллы по русскому языку в 2021 году в Шебекинской СОШ с УИОП, СОШ № 4, Гимназии-интернате, Масловопристанской СОШ, Ржевской СОШ, Новотаволжанской СОШ, Большетроицкой СОШ.

Самые низкие результаты по русскому языку в Максимовской СОШ и Академии спорта (средний балл менее 60). По остальным школам,

не достигшим показателя по округу, диапазон среднего тестового балла от 60,95 в СОШ № 2 до 69,429 в СОШ № 5 с УИОП.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по русскому языку по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год - 71,032, 2020 год – 69,026, 2021 год - 71,516



Лидерами по результатам ЕГЭ по русскому языку в течение последних трёх лет являются Шебекинская СОШ с УИОП, Гимназия-интернат, СОШ № 4 (средний тестовый балл на протяжении этого периода более 70).

По сравнению с 2020 годом наблюдается улучшение результатов ЕГЭ по русскому языку в 12 общеобразовательных организациях, т.е. более чем в половине учреждений участвующих в экзамене в 2021 году, в том числе наилучшая динамика роста наблюдается в Большетроицкой СОШ (увеличение на 13,293) и Масловопристанской СОШ (увеличение на 11,223). На протяжении всех последних трёх лет средний балл в Академии спорта не более 60, однако, по сравнению с предыдущим годом наблюдается некоторый прирост показателя (2,4% по сравнению с предыдущим годом).

Наряду с этим в 5 школах показатели по русскому языку по сравнению с прошлым годом уменьшились. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается в Максимовской СОШ (уменьшение на 7,333), Вознесенской СОШ (уменьшение на 6,100), Графовской СОШ (уменьшение на 5,047), Большегородищенской СОШ (уменьшение на 4,000).

Изучая язык как систему и овладевая лингвистическими знаниями, школьники одновременно обучаются речи на родном языке: осознают и осмысливают через понятия и правила уже сложившуюся речевую практику и на этой основе корректируют и совершенствуют свою устную и письменную речь. Эти два аспекта – теоретический и практический – составляют специфическое содержание школьного курса родного языка и отражены в материалах экзаменационной работы единого государственного экзамена по русскому языку.

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемые работали с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создавали собственное письменное монологическое высказывание.

Задания части 1 проверяли усвоение выпускниками учебного материала на базовом, и повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от разновидности задания. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия.

Задание части 2 экзаменационной работы направлено на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся. Это задание 27 с

развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2021 г. в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет. Итоги экзамена показывают, что программа по русскому языку усвоена выпускниками 2021 года в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего образования, однако были выявлены пробелы в подготовке обучающихся по русскому языку.

Работа с текстом на ЕГЭ по русскому языку предполагала выполнение заданий, нацеленных на проверку следующих умений: адекватности восприятия информации при чтении текста; определения характеристики текста, включая знание основных речеведческих понятий; выявления языковых средств, характерных для текста того или иного функционально-смыслового типа речи; способности определять изобразительно-выразительные средства, используемые автором исходного текста. Перечисленные задания находились в первой и во второй частях работы. В целом выполнение этих заданий осталось на прежнем уровне по сравнению с 2020 г. Не вызывают затруднений у участников экзамена выполнение заданий 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста). Умения сжимать информацию, правильно излагать фактический материал связаны со степенью сформированности механизмов памяти, адаптации и эквивалентных замен.

Анализ работ экзаменуемых в форме развернутых ответов позволяет говорить о том, что экзаменуемые успешно выделяют одну из проблем прочитанного текста (К1) и позицию автора по проблеме (К3).

Однако задание 23, проверяющее умение экзаменуемых определить функционально-смысловой тип речи указанных фрагментов текста, и задание 25, проверяющее умение определять средства связи предложений в тексте, были выполнены экзаменуемыми хуже других заданий, направленных на анализ текста. Распространенной ошибкой при выполнении задания 25 (Средства связи предложений в тексте) является неправильное определение языковых средств связи из-за смещения границ предложения с границами микротемы. Связующие средства определены неверно, так как экзаменуемые не обратили внимания на их место в предложении. Предупредить ошибки в определении средств связи предложений поможет знание морфологии, в частности, разрядов местоимений, союзов, указательных слов (местоимения, наречия); разграничение союзов и частиц, так как связь предложений в тексте часто обеспечивается именно этими средствами

Результаты распределения баллов, полученных участниками экзамена за выполнение задания 27 по критерию К2, показывают, что экзаменуемые 2021 г. успешно справились с задачей комментирования проблемы исходного текста. Однако обращает на себя внимание расхождение в процентах выполнения задания 27 по этому критерию между экзаменуемыми, получившими 5 и 6 баллов. Оно составляет 8,5%. Успешность выполнения задания с развернутым

ответом (критерий К5) обусловлена умением определять логические связи в исходном тексте.

В вариантах ЕГЭ были даны тексты, пунктуационный анализ которых предполагает поиск конструкций с запятой, двоеточием, тире. Количество верных ответов в задании ограничивается только количеством предложений в тексте. 8

Трудность вызывают задания, связанные с умением экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой. Этим обусловлены низкие результаты выполнения задания 20 (48,1%) и 21 (43%).

Необходимо при изучении синтаксиса и пунктуации учитывать смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные особенности синтаксических структур и употребление их в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при выполнении пунктуационного и синтаксического анализа обучающиеся допускают ошибки.

Анализ выполнения части 2

Анализ выполнения содержательной части сочинения (критерии 1 – 4) свидетельствует о том, что большинство учащихся хорошо воспринимают прочитанный текст, умеют определить и сформулировать его проблему, выявить авторскую позицию. Небольшие затруднения у учащихся вызвало умение выразить позицию автора по прокомментированной проблеме и свое отношение к позиции автора текста: 96,8% и 89,2% смогли получить максимальное количество баллов по этим критериям.

При написании сочинения выпускники продемонстрировали средний уровень орфографической грамотности: 3 балла получили 45,3%. По критерию К 8 (пунктуационные навыки) процент выполнения намного ниже – 3 балла получили 21,8%. Допустивших шесть и более ошибок – 30,7%. Можно предположить, что отдельные просчёты в обучении русскому языку связаны с игнорированием ключевой роли планомерной работы по развитию и совершенствованию **всех видов речевой деятельности** в их взаимосвязи на протяжении всех лет обучению русскому языку. Деятельностный подход должен стать ведущим на уроке. При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации **лично ориентированного подхода в обучении русскому языку.**

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям русского языка при подготовке к ЕГЭ по русскому языку следующие рекомендации:

1) необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;

б) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

Рекомендуемые электронные ресурсы:

1. Видеоуроки в сети Интернет [Электронный ресурс]. URL: http://videouroki.net/view_catfile.php?cat=53&page=15&subj_id=5 (дата обращения: 21.04.2021). 2. Лингвистика: фонетика и графика [Электронный ресурс]. URL: <https://sochisirius.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).

3. Олимпиада школьников «Ломоносов» [Электронный ресурс]. URL: <http://olymp.msu.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).

4. Олимпиада «Высшая проба» [Электронный ресурс]. URL: <http://olymp.hse.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).

5. Подготовка к олимпиаде по русскому языку [Электронный ресурс]. URL: <http://rusolimp.koreisk.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).

6. Рукописные памятники Древней Руси [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lrc-lib.ru> (дата обращения: 21.04.2021).

7. Русское письмо: происхождение письменности, рукописи, шрифты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruspismo.net/> (дата обращения: 21.04.2021).

8. Этимология и история русского слова [Электронный ресурс]. URL: <http://etymolog.ruslang.ru> (дата обращения: 21.04.2021).

9. Русский родной язык. Вебинары. [Электронный ресурс]. URL: https://prosv.ru/webinars/subject/russian_native.html (дата обращения: 28.04.2021)

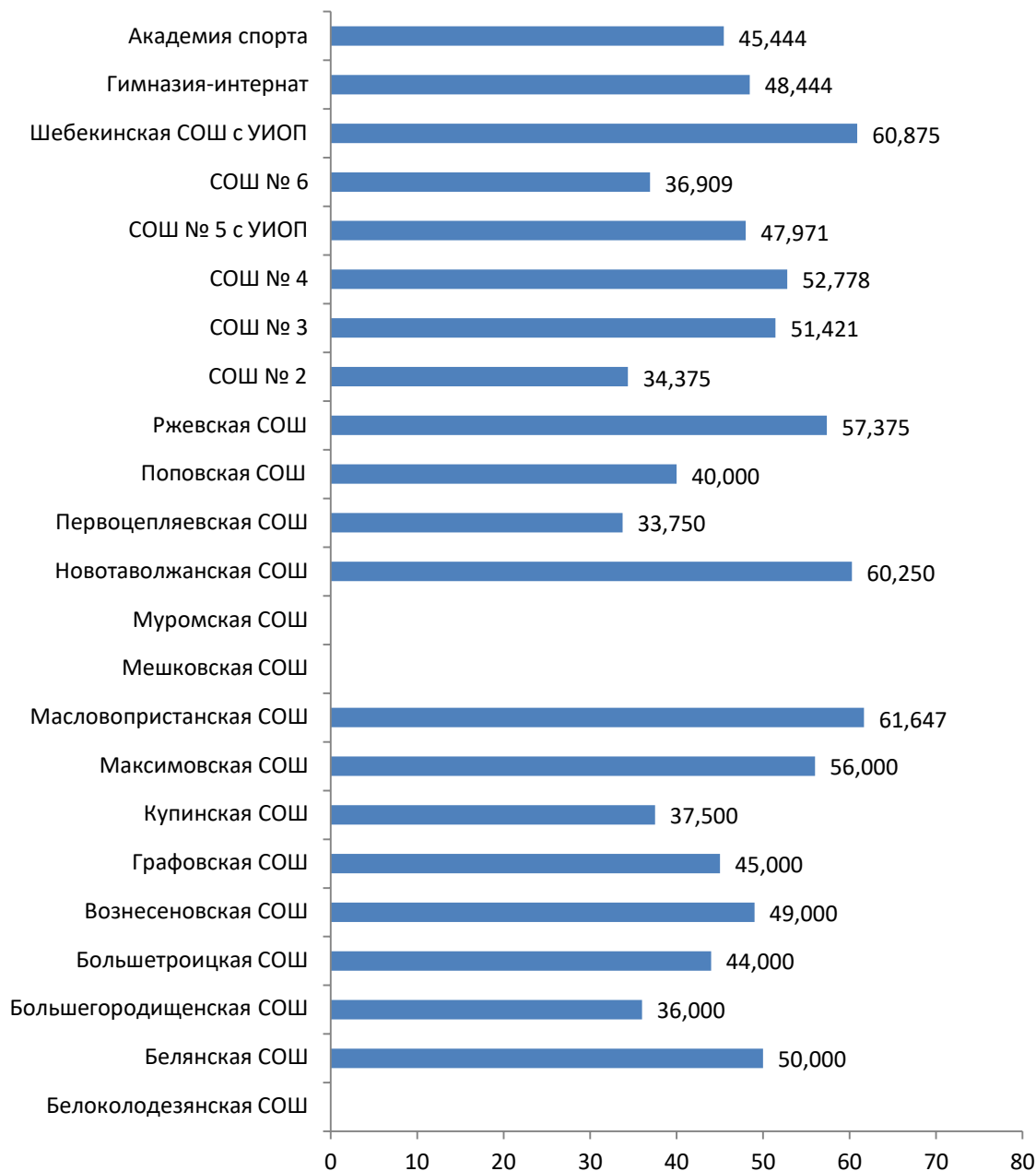
10. □ Youtube-канал Росособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2021 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

11. Материалы сайта ФИПИ.

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по математике профильного уровня

Средний тестовый балл ЕГЭ 2021 года по математике профильного уровня по общеобразовательным организациям

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу – 50,398



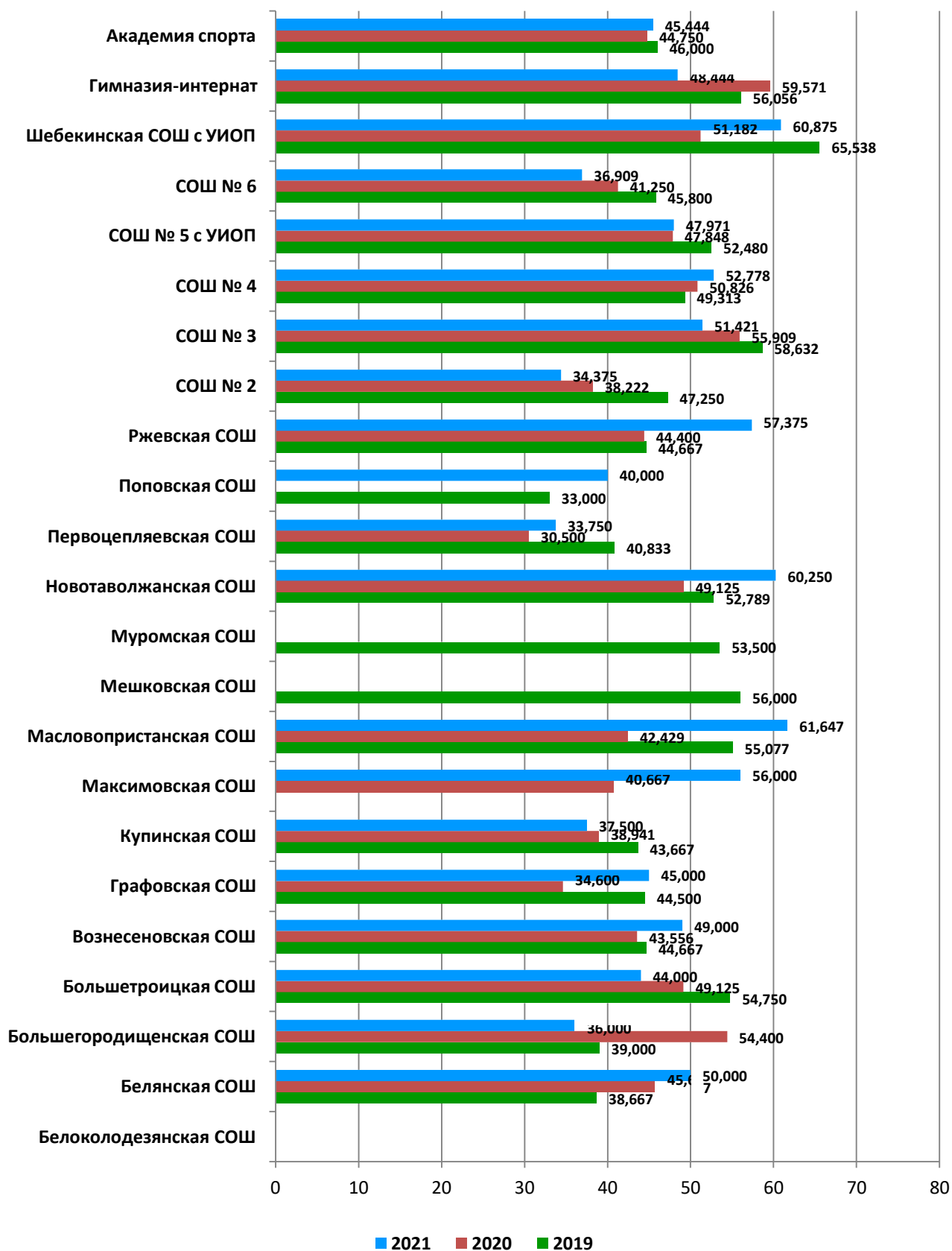
Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по математике профильного уровня в 2021 году в 7 общеобразовательных организациях, из них лучшие результаты в Масловопристанской СОШ, Шебекинской СОШ с УИОП, Новотаволжанской СОШ.

Самые низкие результаты по математике профильного уровня в Первоцепляевской СОШ, СОШ №2, Большегородищенской СОШ, СОШ № 6, Купинской СОШ, Поповской СОШ. По этим школам диапазон среднего тестового балла от 33,75 в Первоцепляевской СОШ до 40 в Поповской СОШ.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по математике профильного уровня по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:

2021 год – 50,398, 2020 год – 46,812, 2019 год – 52,837



По сравнению с 2020 годом наблюдается улучшение результатов ЕГЭ в части среднего тестового балла по математике профильного уровня в 11 общеобразовательных организациях, т.е. более чем в половине учреждений участвующих в экзамене в 2021 году, в том числе наилучшая динамика роста наблюдается в Масловопристанской СОШ (увеличение на 19,218), Максимовской СОШ (увеличение на 15,333), Ржевской СОШ (увеличение на 12,975).

Наряду с этим в 7 школах показатели по математике профильного уровня по сравнению с прошлым годом уменьшились. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается в Большегородищенской СОШ (уменьшение на 18,400), Гимназии-интернате (уменьшение на 11,127), Большетроицкой СОШ (уменьшение на 5,125).

Три года подряд выбирают для сдачи математику профильного уровня выпускники 11 классов 18 общеобразовательных организаций Шебекинского городского округа.

ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 году состоял из двух частей, включающих 19 заданий.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий.

Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

- часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Максимальный первичный балл за работу – 32 баллов. Максимальный балл – 100 баллов

Минимальный первичный балл - 6. Минимальный балл - 27.

Кол-во баллов	Кол-во обучающихся	% обучающихся
Меньше 27	16	8,4
27	15	7,9
28-30	0	0
31-40	39	20,4
41-50	37	19,4
51-60	16	8,4
61-70	35	18,3
71-80	23	12
81-90	9	4,7
91-100	1	0,5

Проверяемые требования:

№	Тема	Основные понятия, необходимые для решения	№ заданий в КИМах ЕГЭ	Справились (%)
1	Решение несложных практических расчетных задач	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Простейшие текстовые задачи (округление с избытком и недостатком, проценты).	№1	92,9
2	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблицах, на диаграммах, графиках	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Чтение графиков и диаграмм).	№2	89,8
3	Планиметрическая задача в треугольнике, прямоугольнике	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрия: вычисление длин и площадей. Вектора, координатная плоскость).	№3	88,8
4	Задание на исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата теории вероятностей и статистики	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (Начала теории вероятностей).	№4	91,9
5	Решение дробно-рационального, показательного, иррационального уравнения	Уметь решать уравнения и неравенства (Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, рациональные, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические).	№5	94,4
6	Задача на соотношение между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике, окружность, вписанная в четырехугольник	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрия: задачи, связанные с углами в различных фигурах планиметрии).	№6	55,8
7	Исследование функции с помощью производной	Уметь выполнять действия с функциями (Производная: физический, геометрический смысл производной, касательная, применение производной к исследованию функций, первообразная).	№7	62,4
8	Стереометрическая задача в сфере, в правильной шестиугольной пирамиде, прямоугольном параллелепипеде	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Стереометрия: задачи на вычисление основных элементов геометрических тел).	№8	47,7
9	Выполнение вычислений и преобразований с использованием свойств логарифма, основного тригонометрического тождества	Уметь выполнять вычисления и преобразования (Вычисление значений и преобразования выражений, дробей различного вида: алгебраических, тригонометрических, показательных, логарифмических).	№9	68,5

10	Выполнение преобразований и вычислений выражения, содержащего физическую формулу	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Задачи с прикладным содержанием).	№10	77,2
11	Задачи на совместную работу, на смеси и сплавы	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (Текстовые задачи: на движение по прямой и окружности, по воде, на совместную работу, проценты, сплавы, смеси, прогрессии).	№11	56,3
12	Нахождение наибольшего или наименьшего значения функции на отрезке	Уметь выполнять действия с функциями (Наибольшее и наименьшее значение основных функций: с помощью производной и на основе свойств функции).	№12	45,7
13	Решение тригонометрического уравнения, выбор корней	Уметь решать уравнения и неравенства (Уравнения, системы уравнений: тригонометрические, показательные, логарифмические, смешанные).	№13	29
14	Стереометрическая задача на построение сечения и нахождения площади сечения	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Стереометрия: углы и расстояния в пространстве).	№14	2
15	Решение неравенства	Уметь решать уравнения и неравенства (Неравенства и системы неравенств).	№15	11,2
16	Планиметрическая задача повышенного уровня сложности	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрическая задача).	№16	2,5
17	Решение практических задач на сложные проценты	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Задачи на проценты).	№17	14,7
18	Решение системы уравнений с параметром	Уметь решать уравнения и неравенства (Уравнения, неравенства, системы с параметром).	№18	1
19	Задача на признаки делимости натуральных чисел, перебор возможных вариантов	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	№19	27,9

Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень) показывает, что при подготовке учащихся необходимо **особое внимание уделить решению заданий** на вычисление основных элементов геометрических тел (№8), на физический смысл производной, исследование функции с помощью производной (№12), решению геометрических задач на построение сечения в многогранниках (№14), решению тригонометрических уравнений (№13), решению неравенств (№15), решению планиметрических задач повышенной сложности (№16), решению практических задач на сложные проценты (№17).

При подготовке к ЕГЭ по математике (профильный уровень) необходимо корректировать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкой мотивацией к процессу обучения.

На основании выше изложенного рекомендуется **администрации школ и учителям математики:**

1. Способствовать осознанному выбору учащимися экзамена профильного уровня.
2. Изучить Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
3. Использовать на уроках задания, включенные в Открытый банк заданий (сайт ФИПИ).
4. Обратит внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящихся непосредственное применение на практике.
5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызывающих наибольшие затруднения у школьников на экзамене.
6. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
7. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2.
8. Учебный процесс осуществлять на основе организации активной познавательной деятельности учащихся на основе деятельностного подхода обучения, необходимого для выполнения заданий, требующих комплексного подхода.

Рекомендуемые электронные ресурсы:

Сайты

fipi.ru – федеральный институт педагогических измерений

alexlarin.net - каждую неделю публикуются качественные пробники

mathus.ru - много нужной теории + математика + физика + задачи олимпиад

ege.sdamgia.ru - лучший онлайн-тренажёр с решениями заданий

yandex.ru/tutor/ - Яндекс.Репетитор - тренировочные варианты онлайн

alleng.org/edu/math3.htm - книги в pdf формате

berdov.com/ege/ - хорошие пробники, много нестандартных и сложных заданий

4ege.ru/video-matematika/50912... - видеокурс с теорией и практикой

Группы ВК

[vk.com>shkolapifagora](https://vk.com/shkolapifagora)

[vk.com>shkolkovo_ege](https://vk.com/shkolkovo_ege)

[vk.com>wildmathing](https://vk.com/wildmathing)

[vk.com>math_100](https://vk.com/math_100)

Плейлисты на ютубе

youtube.com/channel/UC_8Lb0P-JiIjp1-_UOYZIGA/videos

youtube.com/channel/UCxWeAHyOBQWsw8jZhxWz5iw/videos

youtube.com/user/irek1743/videos youtube.com/user/trushinbv/videos

Приложения на андроид

play.google.com/store/apps/details?id=com.datboy.use

play.google.com/store/apps/details?id=ru.bzaaa05.egepodgotovka2018

play.google.com/store/apps/details?id=com.microblink.photomath

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по физике

В 2021 году в Шебекинском городском округе единый государственный экзамен (ЕГЭ) по физике сдавали 48 школьников.

По результатам экзамена 7 человек не прошли минимальный порог и не набрали минимальное количество баллов (36).

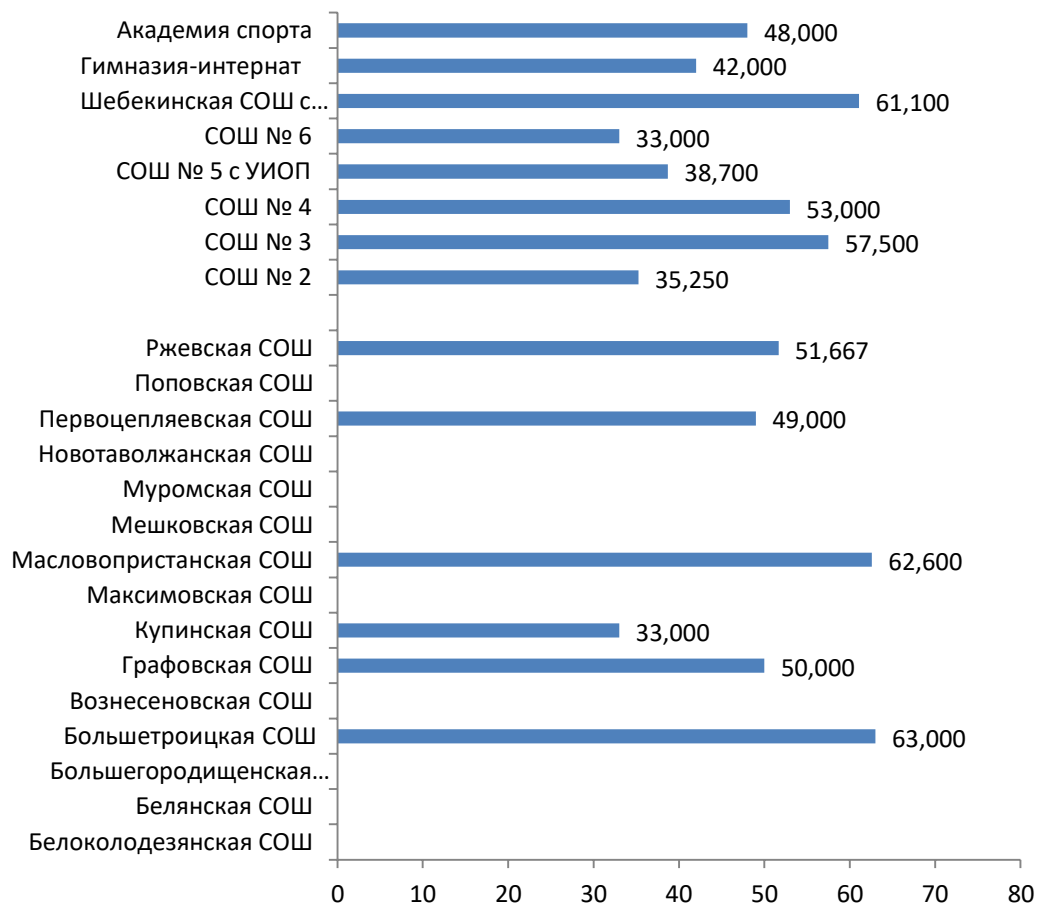
Учащихся, набравших выше 81 балла – 2 (89 и 83 балла).

Учащихся, набравших 100 баллов нет.

Среднее количество баллов за ЕГЭ по физике по округу 49,917.

В частности, по сельским школам 55,429, городским школам 41,762, по прочим 57,154.

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу – 49,917

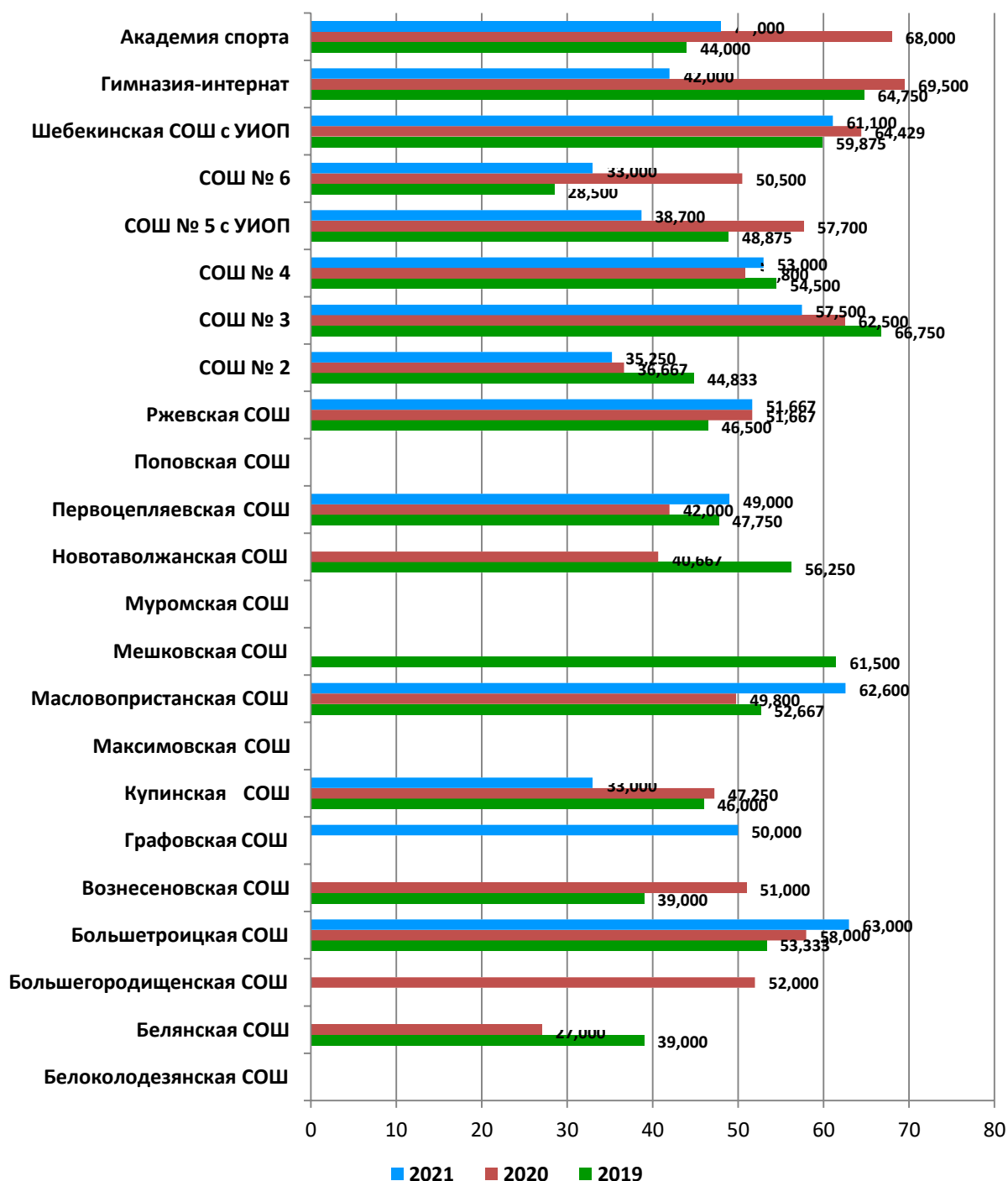


Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по физике в 2021 году в 7 общеобразовательных организациях, из них лучшие результаты в Большетроицкой СОШ, Масловопристанской СОШ, Шебекинской СОШ с УИОП, Новотаволжанской СОШ.

Самые низкие результаты по физике в СОШ № 6, Купинской СОШ, СОШ № 2, СОШ № 5 с УИОП. По этим школам диапазон среднего тестового балла от 33 в СОШ № 6 до 38,7 в СОШ № 5 с УИОП.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по физике по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год – 49,917, 2020 год – 53,475, 2019 год – 52,333



Три года подряд выбирают для сдачи физику выпускники 11 классов 13 общеобразовательных организаций, из них в Шебекинской СОШ с УИОП, Большетроицкой СОШ и СОШ № 3 средний тестовый балл ежегодно выше показателя по Шебекинскому городскому округу.

По сравнению с 2020 годом наблюдается улучшение результатов ЕГЭ по физике в Масловопристанской СОШ (увеличение на 12,800), Первоцепляевской СОШ (увеличение на 7), Большетроицкой СОШ (увеличение на 5) и СОШ № 4 (увеличение на 2,2).

Наряду с этим в 12 школах показатели по физике по сравнению с прошлым годом уменьшились. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается в Гимназии-интернате (уменьшение на 27,5), Академии спорта (уменьшение на 20), СОШ № 5 с УИОП (уменьшение на 19), СОШ № 6 (уменьшение на 17,5), Купинской СОШ (уменьшение на 14,25).

В течение последних трёх лет одиннадцатиклассники Максимовской, Муромской и Поповской средних школ физику не сдавали.

Проведя анализ выполненных заданий можно отметить следующее: в первой части КИМ самым сложным для учащихся были 25, 26, 14.

Наилучшим образом участники ЕГЭ справились с 11, 6, 9, 3 первой части. Во второй части (задания с развернутым ответом) за 27 задание 19% участников получили баллы.

Из них 1 балл- 8%, 2 балла - 6%, 3 балла – 4%.

За задание 28 получили баллы 37%, из них 1 балл 17%, 2 балла – 21%.

За задание № 29 получили 8% 1 балл и 10 % 3 балла.

За 30 задание 15% получили только по 1 баллу.

С 31 заданием школьники справились наилучшим образом и 19 процентов набрали 3 балла и 6% по 1 и 2 балла.

Последнее 32 задание наименее решаемым участниками. Всего 1 ученик заработал 1 балл и 1 ученик заработал 3 балла.

Выводы и рекомендации:

По итогу ЕГЭ по физике 2021 года можно отметить следующее: 14,5% учащихся не преодолели минимальный порог в 36 баллов. 4,16% учащихся набрали более 81 балла. Наибольшее количество баллов набрали учащиеся сельских (55,429) и специализированных (57,154) школ.

Наибольшие затруднения вызвали задания 14 (электричество), а также расчетные задания 25,26.

1. Способствовать осознанному выбору учащимися экзамена профильного уровня.

2. Изучить Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

3. Использовать на уроках задания, включенные в Открытый банк заданий (сайт ФИПИ).

4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызывающим наибольшие затруднения у школьников на экзамене.

5. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

6. Учебный процесс осуществлять на основе организации активной познавательной деятельности учащихся на основе деятельностного подхода обучения, необходимого для выполнения заданий, требующих комплексного подхода.

Рекомендуемые электронные ресурсы: <https://phys-ege.sdangia.ru/>,
<https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege/otkrytyye-varianty-kim-ege>

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по химии

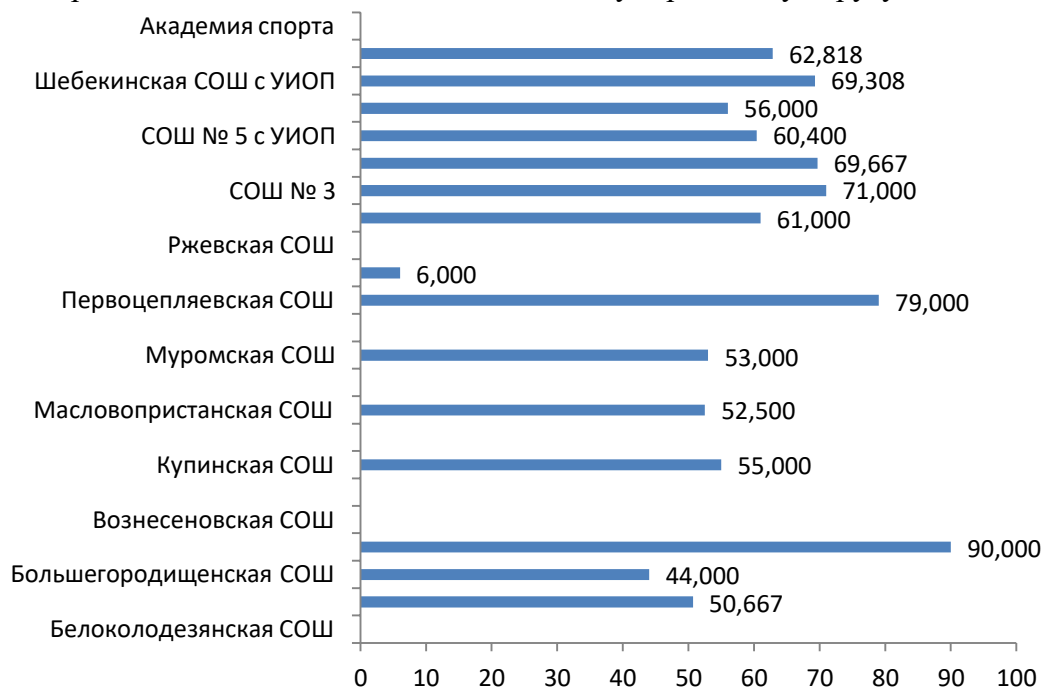
Государственная итоговая аттестация выпускников Шебекинского округа по химии проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального уровней образования.

В 2021 г. в ЕГЭ по химии в Шебекинском округе приняли участие 50 человек (в 2020 году, также 50 человек).

Средний балл выполнения экзаменационной работы составил 62,24. Доля выпускников, не преодолевших минимального балла, составила 12 %.

Средний тестовый балл ЕГЭ 2021 года по химии по общеобразовательным организациям

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу – 62,240



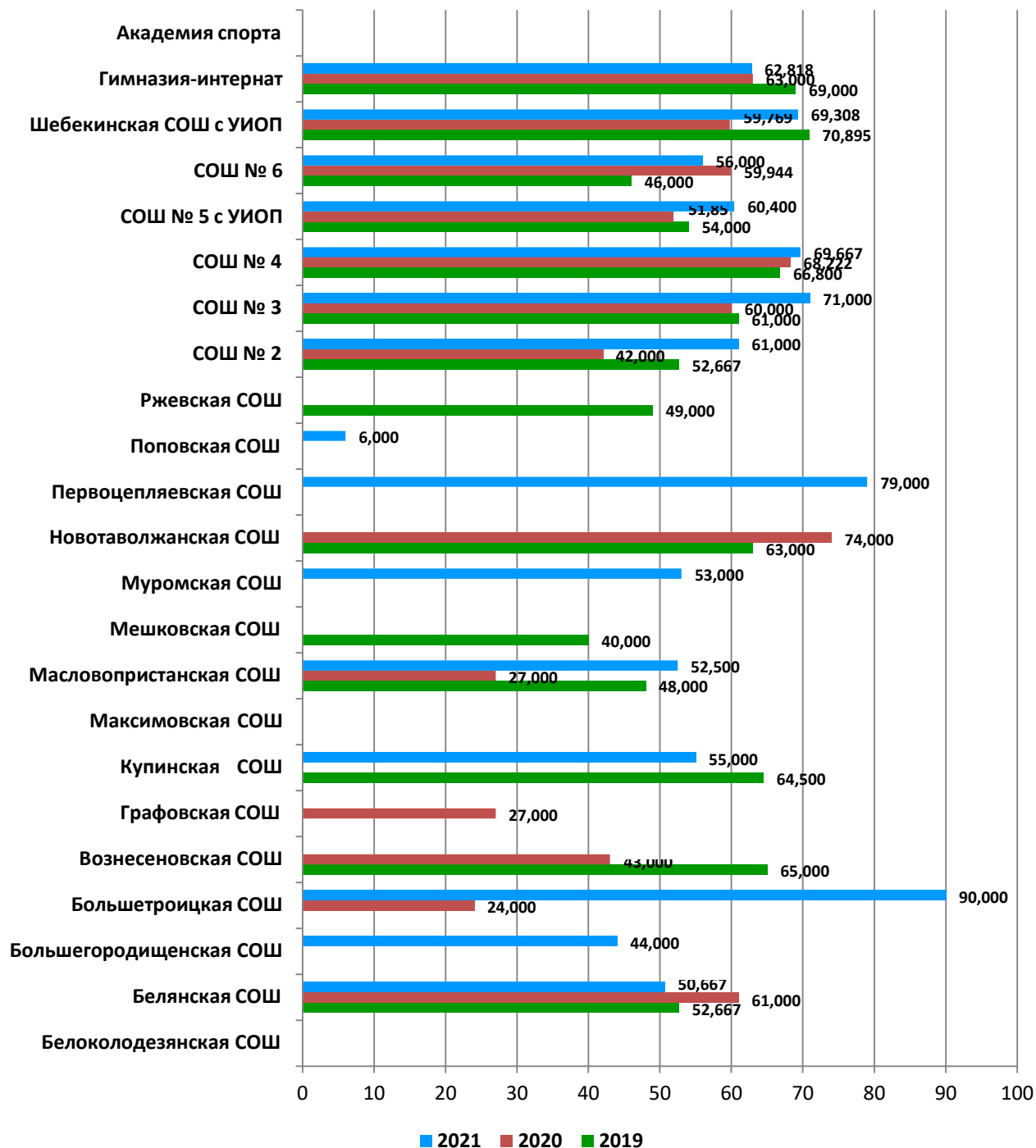
Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по химии в 2021 году в 6 общеобразовательных организациях:

Большетроицкой СОШ, Первоцепляевской СОШ, СОШ № 3, СОШ № 4, Шебекинской СОШ с УИОП, Гимназии-интернате.

Самые низкие результаты по химии в Поповской СОШ и Большегородищенской СОШ. По остальным школам диапазон среднего тестового балла от 50,667 в Белянской до 61 в СОШ № 2.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по химии по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год – 62,240, 2020 год – 58,408, 2019 год – 63,527



Три года подряд выбирают для сдачи химии выпускники 11 классов 8 общеобразовательных организаций, из них в Шебекинской СОШ с УИОП,

Гимназии-интернате и СОШ № 4 средний тестовый балл ежегодно выше показателя по Шебекинскому городскому округу.

По сравнению с 2020 годом наблюдается улучшение результатов ЕГЭ по химии в 7 общеобразовательных организациях, хотя при этом в СОШ № 2, СОШ № 5 с УИОП, Масловопристанской СОШ средний тестовый балл меньше показателя 2021 года по муниципалитету.

В 2021 году наибольшая отрицательная динамика в Белянской СОШ (уменьшение на 10,333) и СОШ № 6 (уменьшение на 3,944).

В течение последних трёх лет в Белоколодезянской СОШ 11 класс отсутствовал, выпускники Максимовской СОШ и Академии спорта физику не сдавали.

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по химии показывает, что обучающиеся на высоком уровне справились со следующими заданиями базового уровня сложности:

- задание № 1 (средний процент выполнения – 84%) – строение электронных оболочек атомов элементов седьмой группы периодической системы (p- и d-элементы); электронная конфигурация атома; основное и возбуждённое состояния атомов;

- задание № 6 (средний процент выполнения – 86%) – химическая связь, вещества молекулярного и немолекулярного строения, тип кристаллической решётки, зависимость свойств веществ от их состава и строения;

- задание № 21 (средний процент выполнения – 90%) — реакции окислительно-восстановительные;

Отметим задания базового уровня сложности, которые вызвали затруднения при выполнении у выпускников:

- задание № 2 (не справились – 40%) – закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам;

- задание № 4 (не справились – 40%) – тип кристаллической решётки, зависимость свойств веществ от их состава и строения;

С наибольшей степенью успешности обучающиеся справились со следующими заданиями повышенного и высокого уровней сложности:

- задание №7 (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения – 94%)-характерные химические свойства солей, реакции ионного обмена;

- задание № 22 (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения – 88%) – электролиз растворов солей на инертных электродах);

- задание № 31 (высокий уровень сложности, средний процент выполнения – 74%) – электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах; сильные и слабые электролиты; реакции ионного обмена;

Наибольшие сложности у экзаменуемых вызвали следующие задания повышенного и высокого уровней:

- задание № 30 (не справились – 68%) – реакции окислительно-восстановительные

–задание № 34 (не справились – 78%) – расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»; расчеты массы (объема, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

В целом на достаточном уровне можно считать усвоение участниками ЕГЭ таких элементов содержания курса химия, как:

- строение атома, закономерности изменений свойств элементов и соединений по Периодической системе;
- строение вещества: химическая связь, вещества молекулярного и немолекулярного строения, тип кристаллической решётки, зависимость свойств веществ от их состава и строения;
- характерные химические свойства простых веществ металлов и неметаллов, неорганических и органических соединений;
- взаимосвязь неорганических и органических соединений;
- характерные химические свойства органических соединений;
- электролитическая диссоциация, реакции обмена, скорость реакции и химическое равновесие, электролиз, гидролиз.

На недостаточном уровне можно считать усвоение обучающимися таких элементов содержания курса химии, как:

- степень окисления, окислитель и восстановитель, расстановка коэффициентов методом электронного баланса в ОВР;
- расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»; расчеты массы (объема, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

Выводы и рекомендуемые пути решения выявленных проблем:

Анализ результатов ЕГЭ–2021 дают основания для следующих рекомендаций учителям химии Шебекинского округа:

- использовать технологию продуктивного (смыслового) чтения. Формировать и развивать умение выделять главную мысль в тексте;
- при подготовке к ГИА уделять первоочередное внимание развитию понятийного аппарата на уровне знания и понимания важнейших химических понятий, основных законов и теорий химии, важнейших веществ и материалов;
- при оформлении решения задач требовать от учеников раздела «Дано», что помогает осмыслить задание и при решении использовать все данные;
- формировать умение характеризовать вещества и явления, прогнозировать свойства веществ на основе особенностей их строения и учения о периодичности Д.И. Менделеева, устанавливать и объяснять причинно-следственные связи, умение классифицировать вещества и процессы по самостоятельно выбранным критериям, умение планировать и наблюдать эксперимент и самостоятельно составлять алгоритм решения предлагаемых ему

задач, планировать эксперимент по подтверждению генетической связи неорганических и органических соединений и по распознаванию веществ;

- уделять больше внимания демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических и органических веществ, пластмасс и волокон; расширить профильное обучение химии;

- при планировании и проведении занятий пользоваться Кодификатором элементов содержания, демоверсией КИМ и спецификацией КИМ ЕГЭ–2022;

- в период подготовки к ЕГЭ–2022 необходимо в урочное и во внеурочное время провести занятия по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных

предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- методические рекомендации прошлых лет.

Использовать в обучении, а также рекомендовать учащимся для самостоятельной работы учебные и иные пособия и материалы, разработанные специалистами ФИПИ или рекомендуемые ФИПИ для подготовки к ЕГЭ (подготовленные при участии А.А. Кавериной, Д.Ю. Добротина, М.Г. Снастиной).

Рекомендуемые электронные ресурсы:

При подготовке выпускников к ГИА целесообразно использовать следующие **Internet-ресурсы:**

<http://mon.gov.ru> – официальный сайт Минобрнауки Российской Федерации.

<http://obrnadzor.gov.ru> – официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

<http://fsu.edu.ru> – официальный сайт Федерального совета по учебникам.

<http://www1.ege.edu.ru/> – официальный информационный портал единого государственного экзамена.

<http://www.fipi.ru/> – Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ)

<http://beliro.ru/>

документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;

Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2021 гг.)

1. Материалы ЕГЭ по химии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.ctege.info/knigi-po-himii/materialyi-ege-po-himii-po-proverke-vyipolneniya-zadaniy-s-razvernutyim-otvetom.html>, свободный. Загл. с экрана.

2. Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/_unificirovannye-uchebnye-materialy, свободный. Загл. с экрана.

3. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

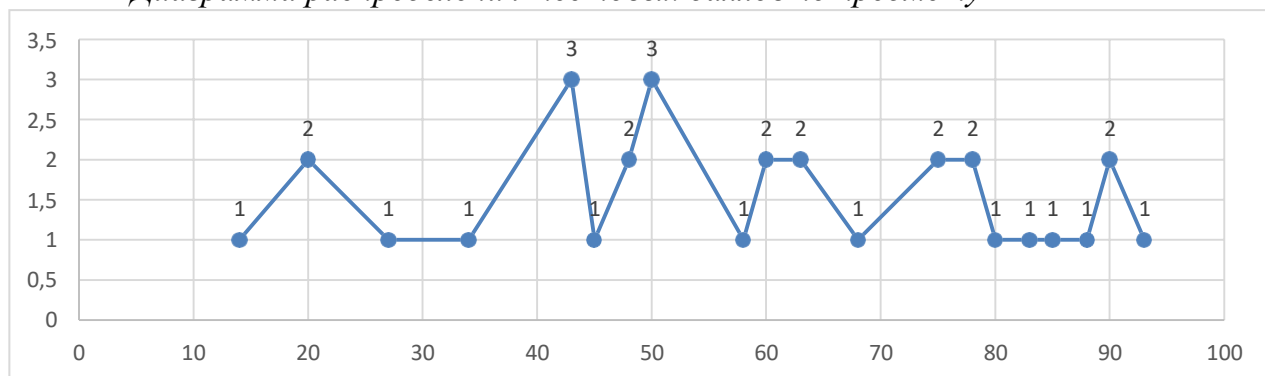
Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по КЕГЭ по информатике и ИКТ

В 2021 году ЕГЭ по информатике претерпел огромное количество изменений по сравнению с ЕГЭ 2020 года. ЕГЭ сдаётся с использованием компьютера. Экзаменационная работа выполняется с помощью специализированного программного обеспечения, предназначенного для проведения экзамена в компьютерной форме. При выполнении заданий на протяжении всего экзамена доступны текстовый редактор, редактор электронных таблиц, системы программирования. Минимальное количество баллов в 2021 году – 40.

В 2021 году приняли участие в ЕГЭ по информатике 31 учащихся из 12 школ Шебекинского городского округа. Из 4 городских школ было 13 участников (СОШ№2, СОШ№3, СОШ№4, СОШ№5), из 6 сельских школ – 15 участников (Белянская СОШ, Большетроицкая СОШ, Вознесенская СОШ, Масловопристанская СОШ, Новотаволжанская СОШ, Ржевская СОШ), из 2 учреждений областного подчинения – 3 участника (Шебекинская СОШ, гимназия-интернат).

Образовательное учреждение	Сдавали ЕГЭ по предмету	Средний тестовый балл	Не преодолели минимального балла		Количество высокобалльников	
			кол-во	%	кол-во	%
СОШ№2	2	43,00	0	0	0	0
СОШ№3	2	49,00	0	0	0	0
СОШ№4	1	58,00	0	0	0	0
СОШ№5	8	41,63	4	50,00	0	0
Белянская СОШ	1	88,00	0	0	1	100
Большетроицкая СОШ	1	90,00	0	0	1	100
Вознесенская СОШ	3	65,33	0	0	0	0
Масловопристанская СОШ	6	62,67	1	16,67	2	33,33
Новотаволжанская СОШ	2	85,50	0	0	1	50,00
Ржевская СОШ	2	64,00	0	0	0	0
Шебекинская СОШ	2	76,50	0	0	1	50,00
Гимназия-интернат	1	45,00	0	0	0	0

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету

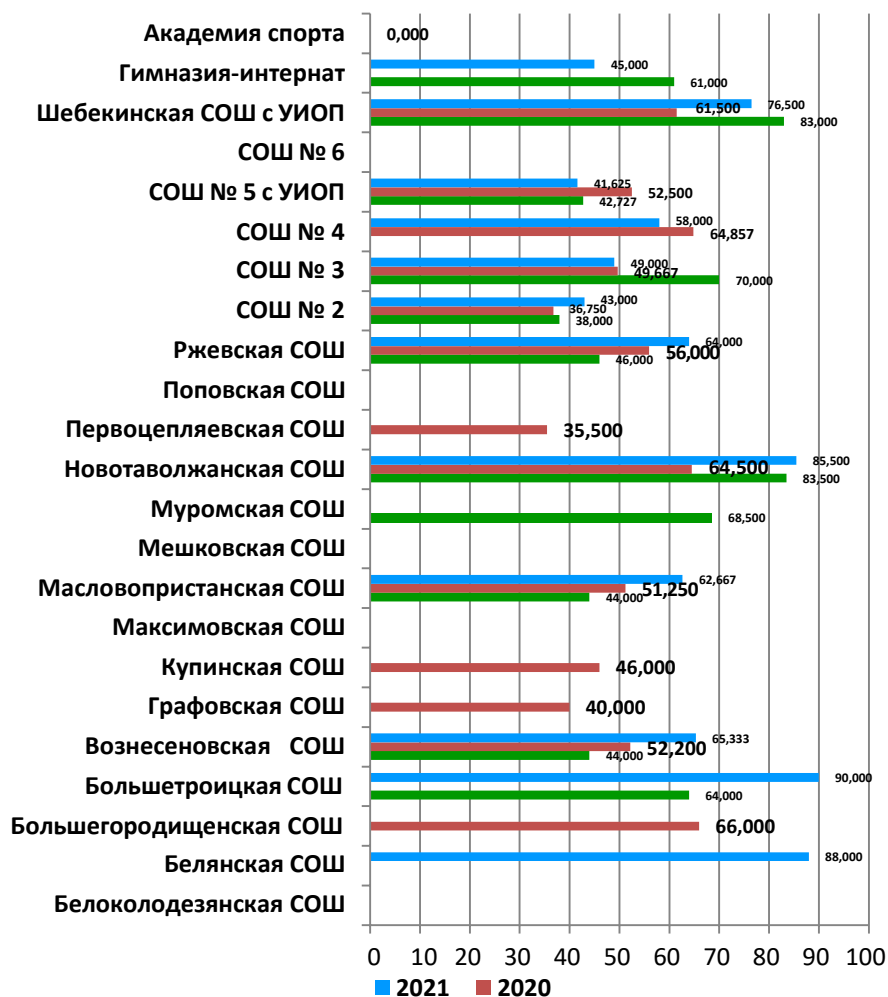


Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по информатике и ИКТ в 2021 году в 7 общеобразовательных организациях, из них лучшие результаты в Большетроицкой СОШ, Белянской СОШ, Новотаволжанской СОШ, Шебекинской СОШ с УИОП.

Самые низкие результаты по физике в Поповской СОШ и Большегородищенской СОШ. По остальным школам диапазон среднего тестового балла от 50,667 в Белянской СОШ до 61 в СОШ № 2.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по информатике и ИКТ по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год – 58,774, 2020 год – 52,535, 2019 год – 51,769



Средний балл по городскому округу составил 58,77 балла (2020 год – 52,33, 2019 год – 51,77). В 2021 году отмечается значительная динамика увеличения среднего балла по предмету в целом - на 6,44%. Средний балл по городскому округу выше средне областного на 0,76 (средний балл по области 58,01) и ниже на 4,03 балла по России (средний балл по России 62,8). Не набрали минимального балла в 2021 году 5 учащихся, что составило 16,13% от общего количества сдающих. Получили от 81 до 99 баллов 6 учащихся, что составило 19,36% от общего количества сдающих. Свыше 91 балла набрал один учащийся. Участников получивших 100 баллов нет.

Три года подряд выбирают для сдачи информатику и ИКТ выпускники 11 классов 8 общеобразовательных организаций. Лидерами по результатам ЕГЭ являются Новотаволжанская СОШ и Шебекинская СОШ с УИОП (средний тестовый балл ежегодно существенно выше показателя по Шебекинскому городскому округу).

По сравнению с 2020 годом наблюдается улучшение результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ в 6 общеобразовательных организациях, в том числе наилучшая динамика роста наблюдается в Новотаволжанской СОШ (увеличение на 21) и Шебекинской СОШ с УИОП (увеличение на 15).

В 2021 году отрицательная динамика в СОШ № 5 с УИОП (уменьшение на 10,875) и СОШ № 4 (уменьшение на 6,857), СОШ № 3 (уменьшение на 0,667)

В течение последних трёх лет выпускники Максимовской, Мешковской, Поповской средних школ и СОШ № 6 информатику и ИКТ не сдавали.

Результаты выполнения отдельных заданий

<i>Номер задания</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Уровень сложности задания</i>	<i>% участников ЕГЭ, выполнивших задание</i>
1.	Проверка и считывание данных	Б	80,65
2.	Таблицы истинности и логические схемы	Б	74,19
3.	Хранение, поиск, сортировка информации в базах данных	Б	74,19
4.	Кодирование и декодирование информации	Б	77,42
5.	Исполнение или создание линейного алгоритма	Б	54,84
6.	Конструкции языка программирования	Б	70,97
7.	Определение объёма памяти	Б	67,74
8.	Методы измерения количества информации	Б	54,84
9.	Электронные таблицы	Б	90,32
10.	Информационный поиск. Текстовый редактор	Б	70,97
11.	Подсчёт информационного объёма	П	29,03
12.	Исполнение алгоритма	П	48,39
13.	Представление и считывание данных	П	67,74
14.	Позиционные системы счисления	П	29,03
15.	Понятия и законы математической логики	П	38,71
16.	Рекурсивная функция (написать программу на компьютере)	П	54,84

17.	Составление алгоритма на языке программирования. Программа проверки на делимость	П	45,16
18.	Динамическое программирование (в таблицах)	П	48,39
19.	Логическая игра	Б	64,52
20.	Логическая игра	П	48,39
21.	Логическая игра	В	35,48
22.	Анализ алгоритма с ветвлением и циклом	П	51,61
23.	Анализ результата исполнения алгоритма	П	45,16
24.	Программа обработки строк. Чтение из файла	В	6,45
25.	Программа поиска делителей	В	23,00
26.	Обработка массива. Программирование или таблицы	В	13,00
27.	Создание собственной программы. Обработка числовых последовательностей	В	3,20

В 2021 году ЕГЭ включало 27 заданий, из которых 11 базового уровня сложности, 11 повышенного уровня сложности, 5 высокого уровня сложности, из которых 9 заданий требуют работы на компьютере. Таким образом, можно выделить те задания экзаменационной работы по информатике и ИКТ, с которыми выпускники 11 классов 2021 года справились лучше всего (80 % и более правильно решивших задание) или хуже всего (менее 50 % правильно решивших задание). В данном рейтинге результат заданий с развернутым ответом учитывается как общий процент (сумму) от числа участников экзамена, выполнивших задание полностью и выполнивших задание частично.

Рейтинг лучших результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ по информатике и ИКТ выпускниками текущего года

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% участников ЕГЭ, выполнивших задание
9.	Электронные таблицы	Б	90,32
1.	Проверка и считывание данных	Б	80,65
4.	Кодирование и декодирование информации	Б	77,42
3.	Хранение, поиск, сортировка информации в базах данных	Б	74,19
2.	Таблицы истинности и логические схемы	Б	74,19
6.	Конструкции языка программирования	Б	70,97

Рейтинг худших результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ по информатике и ИКТ выпускниками текущего года

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% участников ЕГЭ, выполнивших задание
27.	Создание собственной программы. Обработка числовых последовательностей	В	3,2

24.	Программа обработки строк. Чтение из файла	В	6,45
26.	Обработка массива. Программирование или таблицы	В	13
25.	Программа поиска делителей	В	23
11.	Подсчёт информационного объёма	П	29,03
14.	Позиционные системы счисления	П	29,03

Выводы и рекомендуемые пути решения выявленных проблем

1. В целом, в сравнении с результатами экзамена прошлого года, выпускники 11 классов 20210 года Шебекинского городского округа получили более высокие результаты и более успешно справились с заданиями.

2. У выпускников 11 классов 2021 года на хорошем уровне прошло усвоение основного содержания курса информатики и ИКТ, важнейших его тем, понятийного аппарата; по заданиям базового уровня сложности – достаточно высокий процент выполнения от 54,8 % до 90,32.

3. По заданиям повышенного уровня сложности результаты получены неоднозначные – процент выполнения от 29,3 % до 767,74%; в целом средние результаты.

4. Незначительные результаты выпускники 11 классов 2021 года показали по решению заданий высокого уровня сложности от 3,2% до 35,48%.

5. Участники ЕГЭ по информатике и ИКТ 2021 года хорошо знают, понимают и умеют работать со следующим теоретическим материалом из разделов:

- Основные конструкции языка программирования.
- Операционные системы. Понятие о системном администрировании.
- Двоичное представление информации.
- Системы управления базами данных. Организация баз данных.
- Процесс передачи информации, источник и приемник информации. Сигнал, кодирование и декодирование. Искажение информации.
- Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации.
- Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы

6. Участники ЕГЭ по информатике и ИКТ 2021 года плохо знают, понимают и умеют работать со следующим теоретическим материалом из разделов:

- Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания.
- Единицы измерения количества информации.
- Позиционные системы счисления.
- Формализация понятия алгоритма.
- Система программирования.

- Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи.

Рекомендации:

- провести анализ результатов ЕГЭ по информатике и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями информатики на следующий год;
- внедрять в практику преподавания предмета проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- усилить подготовку выпускников к ГИА путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу информатики (различные варианты формулировки условий);
- уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков самопроверки, внимательного прочтения условия задачи, использованию практических форм проведения занятий;
- при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделять внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий, требованиям к выполнению чертежей, схем.

Рекомендуемые электронные ресурсы

1. URL: <http://www.fipi.ru/> Официальный сайт Федерального института педагогических измерений. Цель создания сайта: информирование целевой аудитории о разработке и внедрении в практику высокоэффективных технологий и методик измерений в области образования, оценке качества образования, научно-методическом обеспечении единого государственного экзамена в Российской Федерации и других мероприятиях в области образования с использованием измерительных технологий.
2. URL: <http://ege.edu.ru/>, Портал информационной поддержки единого государственного экзамена. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Цель создания сайта: информационное сопровождение ЕГЭ.
3. URL: <http://edu.ru/>, Федеральный портал «Российское образование». ФГУ «Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций» (ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика»). Цель создания сайта: Портал был создан в 2002 году в рамках проекта «Создание первой очереди системы федеральных образовательных порталов» ФЦП «Развитие единой образовательной информационной среды».
4. URL: <http://www.school.edu.ru/>, Российский общеобразовательный портал. Издательство «Просвещение». Цель создания сайта: организация единого образовательного информационного пространства.
5. URL: <http://www.egeinfo.ru/>, Все о ЕГЭ. Институт современных образовательных программ. Цель создания сайта: подготовка к ЕГЭ, обзор возможностей получения дальнейшего образования в России и за рубежом.

6. URL: <http://www.gotovkege.ru/>, Готов к ЕГЭ. Центра Интенсивных Технологий Образования. Цель создания сайта: получение максимального результата по ЕГЭ.

7. URL: <http://www.ctege.org/>. Цель создания сайта: информационная поддержка ЕГЭ и ЦТ.

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по биологии

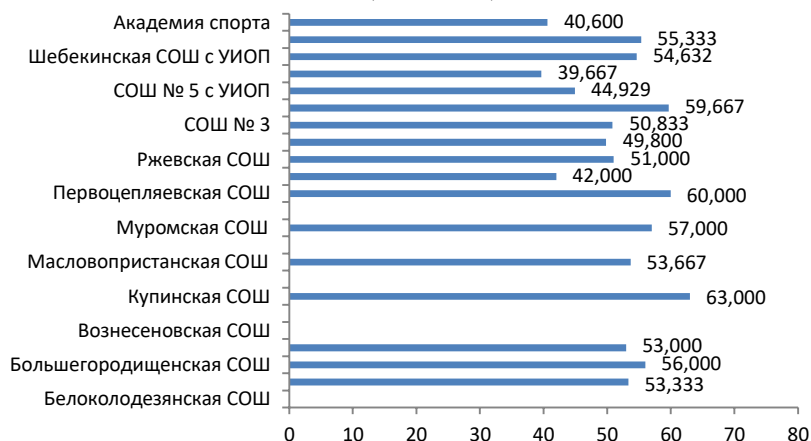
Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В работе приняли участие 92 обучающихся из 14 муниципальных образовательных учреждений Шебекинского городского округа и 3 образовательных учреждений областного подчинения.

Средний первичный балл по муниципальным образовательным учреждениям Шебекинского городского округа составил 50,059, по образовательным учреждениям областного подчинения - 51,415. Суммарно по образовательным учреждениям Шебекинского городского округа - 50,663.

Количество учащихся по муниципальному округу:

- не набравших минимальное количество баллов (<36) - 19 (20,652%);
- набравших минимальное количество баллов (36) - 1 (1,087%);
- набравших 37-40 баллов - 11 (11,957%);
- набравших 41-50 баллов - 16 (17,391%);
- набравших 51-60 баллов - 15 (16,304%);
- набравших 61-70 баллов - 15 (16,304%);
- набравших 71-80 баллов - 11 (11,957%);
- набравших 81-90 баллов - 3 (3,261%);
- набравших 91-100 баллов - 1 (1,087%).

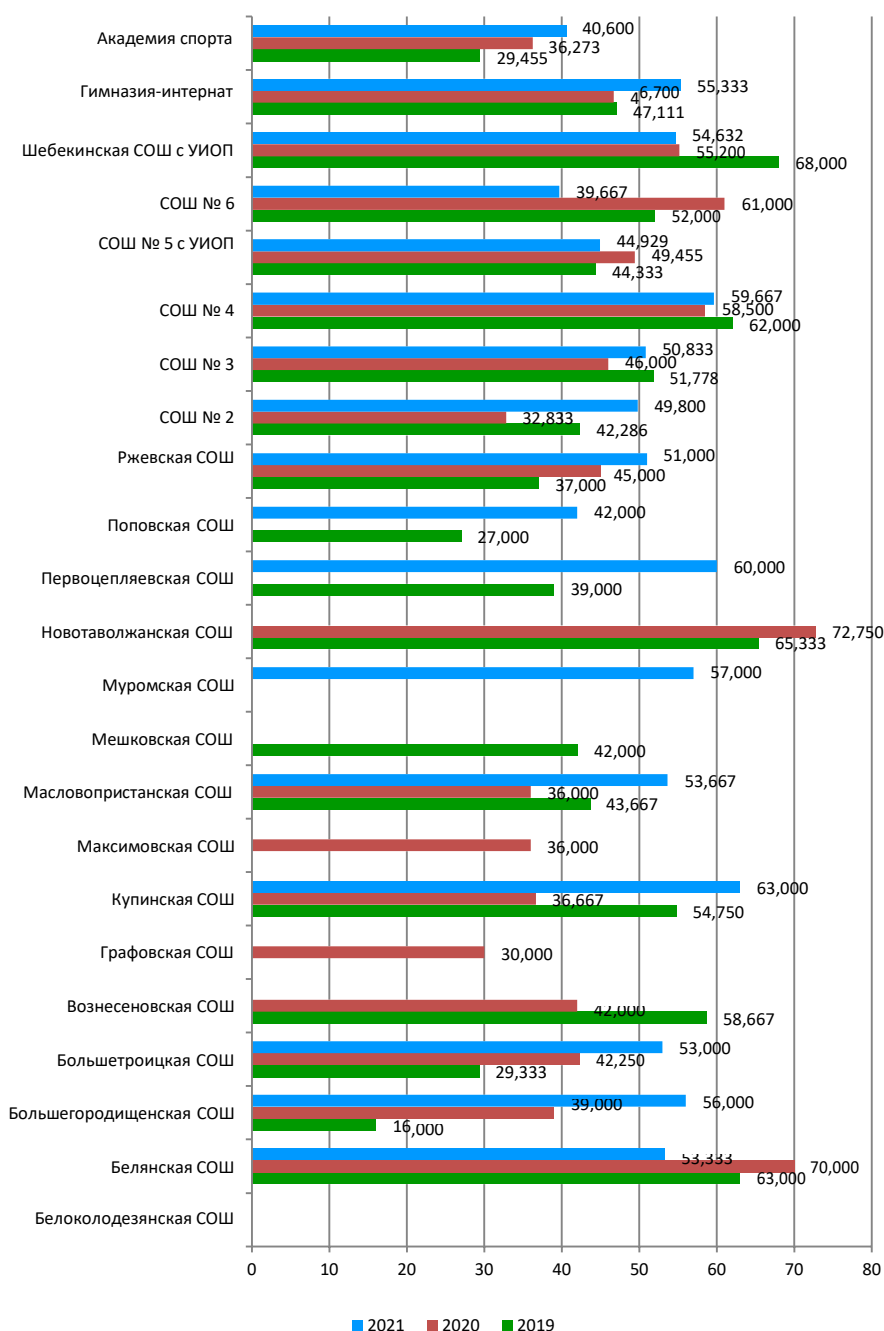


Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по биологии в 2021 году в 11 общеобразовательных организациях, из них лучшие результаты в Купинской СОШ, Первоцепляевской СОШ, СОШ № 4.

Не достигли показателя по округу выпускники СОШ № 6, Академии спорта, Поповской СОШ, СОШ № 5 с УИОП, СОШ № 2, СОШ №3.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по биологии по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год – 50,663, 2020 год – 47,926, 2021 год – 48,720



Три года подряд выбирают для сдачи биологию выпускники 11 классов 14 общеобразовательных организаций. Лидерами по результатам ЕГЭ

по биологии являются СОШ № 4, Шебекинская СОШ с УИОП, Белянская СОШ (средний тестовый балл на протяжении этого периода выше показателя по Шебекинскому городскому округу).

По сравнению с 2020 годом наблюдается улучшение результатов ЕГЭ по биологии в 10 общеобразовательных организациях, в том числе наилучшая динамика роста наблюдается в Купинской СОШ (увеличение на 26,333), Масловопристанской СОШ (увеличение на 17,667), Большегородищенской (увеличение на 17).

Наибольшая отрицательная динамика наблюдается в СОШ № 6 (уменьшение на 21,333).

Анализ выполнения 1 части.

Сложнее всего для выполнения оказались следующие задания:

Задание № 3. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи.

Не справились, получили 0 баллов, 41 % учащихся.

Задание № 5. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка).

Не справились, получили 0 баллов, 41 % учащихся.

Задание № 10. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка).

Не справились, получили 0 баллов, 42 % учащихся.

Задание № 13. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка).

Не справились, получили 0 баллов, 41 % учащихся.

Задание № 14. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Организм человека. Установление последовательности.

Не справились, получили 0 баллов, 43 % учащихся.

Задание № 18. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка).

Не справились, получили 0 баллов, 46 % учащихся.

Самый высокий процент выполнения наблюдается в задании № 11 «Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности» – 73 %.

Задания части 1 проверяют усвоение существенных элементов содержания курса биологии средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности:

– владение биологической терминологией и символикой;

- знание основных методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, особенностей строения и жизнедеятельности организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;

- знание сущности биологических процессов, явлений, общебиологических закономерностей;

- понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений;

- умение распознавать биологические объекты и процессы по их описанию, рисункам, графикам, диаграммам, а также решать простейшие биологические задачи, использовать биологические знания в практической деятельности;

- умение определять, сравнивать, классифицировать, объяснять биологические объекты и процессы;

- умение устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений, а также выявлять общие и отличительные признаки, составлять схемы пищевых цепей, применять знания в изменённой ситуации.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о слабо сформированных умениях анализировать биологические закономерности, устанавливать соответствие (с рисунком и без рисунка) эволюционных процессов живой природы и происхождение человека, экосистем и присущих им закономерностей, общебиологических закономерностей. Западающими заданиями стали задания, связанные с организмом человека, с установлением последовательности и соответствия. Это обусловлено тем, что при подготовке к экзамену учащиеся обращают недостаточно внимания на рисунки с изображением биологических объектов, процессов, представленных во всех школьных учебниках.

Анализ выполнения 2 части.

Практически все задания вызвали затруднения при выполнении:

Задание № 23. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Задание с изображением биологического объекта

Не справились, получили 0 баллов, 52 % учащихся.

Задание № 25. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

Не справились, получили 0 баллов, 67 % учащихся.

Задание № 26. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.

Не справились, получили 0 баллов, 76 % учащихся.

Задание № 27. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.

Не справились, получили 0 баллов, 64 % учащихся.

Задание № 28. Проверяемые элементы содержания и форма представления задания: Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.

Не справились, получили 0 баллов, 58 % учащихся.

Самый высокий процент выполнения наблюдается в задании № 24 «Задание на анализ биологической информации» – 22 % и в задании № 28 «Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации» – 28 %.

Задания части 2 предусматривают развёрнутый ответ и направлены на проверку умений:

- самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ;

- применять знания в новой ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы;

- решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что задания высокого уровня сложности оказались для учащихся слишком сложны.

Выводы и рекомендации:

1. Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ учителям биологии рекомендуется на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.

2. Необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.

3. Необходимо обратить серьезное внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий со свободным развёрнутым ответом: учить кратко, аргументированно излагать свои мысли устно и письменно, шире практиковать задания на применение знаний в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.

4. Ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровня материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по биологии (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).

5. Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или

иногo материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.

6. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года.

7. Ознакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по биологии, инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

8. В наиболее тщательной проработке на уроках биологии нуждается материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников:

- 1) обмен веществ на клеточном и организменном уровнях;
- 2) методы селекции и биотехнологии;
- 3) хромосомный набор клеток, деление клеток, митоз и мейоз;
- 4) циклы развития растений, гаметофит и спорофит;
- 5) движущие силы эволюции; результаты, пути и направления эволюции растений и животных;
- 6) нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.

9. На уроках биологии необходимо уделять внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работать с изображением биологических объектов, сравнивать, определять и характеризовать их, приводя необходимые аргументы.

10. При проведении различных форм контроля на уроках биологии более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичных заданиям ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установления соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Рекомендуемые электронные ресурсы:

- 1 <https://videouroki.net/> Видеоуроки в сети Интернет.
- 2 <https://school.mos.ru/> Московская электронная школа (Проект для учителей, детей и родителей, направленный на создание высокотехнологичной образовательной среды в школах города Москвы. Главная цель проекта — максимально эффективное использование современной ИТ-инфраструктуры для улучшения качества школьного образования).
- 3 <https://resh.edu.ru/> РЭШ (Российская электронная школа) — содержит видео, лекции и тренажеры по большинству тем изучаемых учебных предметов.
- 4 <https://www.yaklass.ru/> ЯКласс — содержит краткие теоретические конспекты и тесты для закрепления пройденного материала.
- 5 <https://sdamgia.ru/> Ресурсы СДАМ ГИА: РЕШУ ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ и ЦТ.

6 <https://foxford.ru/> Материалы онлайн-школы «Фоксфорд».

7 <https://fipi.ru/> Материалы сайта ФИПИ.

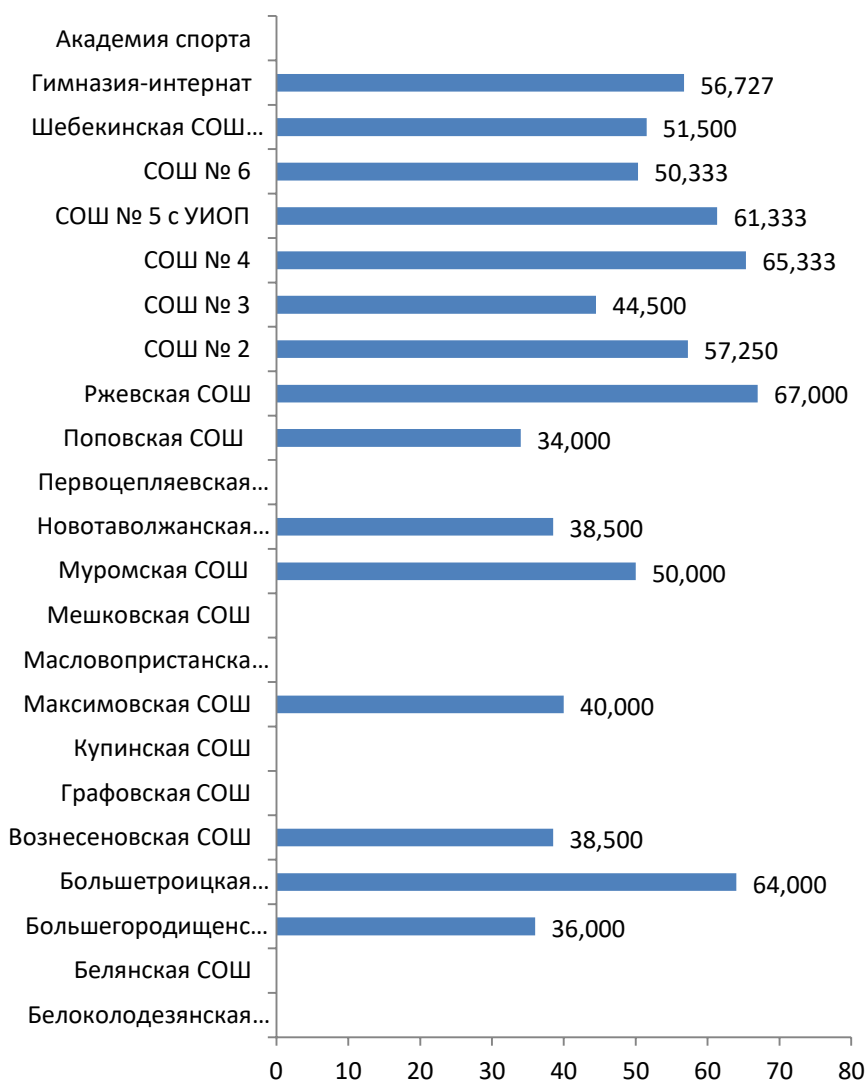
Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по истории

Экзаменационная работа по истории нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций. Работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, экономических связей и т.п.).

В работе приняли участие 49 обучающихся из 12 муниципальных образовательных учреждений Шебекинского городского округа и 2 образовательных учреждений областного подчинения. Минимальный порог в 32 балла перешло 97,9% обучающихся.

Средний первичный балл по образовательным учреждениям Шебекинского городского округа составил 54,583.

Средний тестовый балл ЕГЭ 2021 года по истории по общеобразовательным организациям

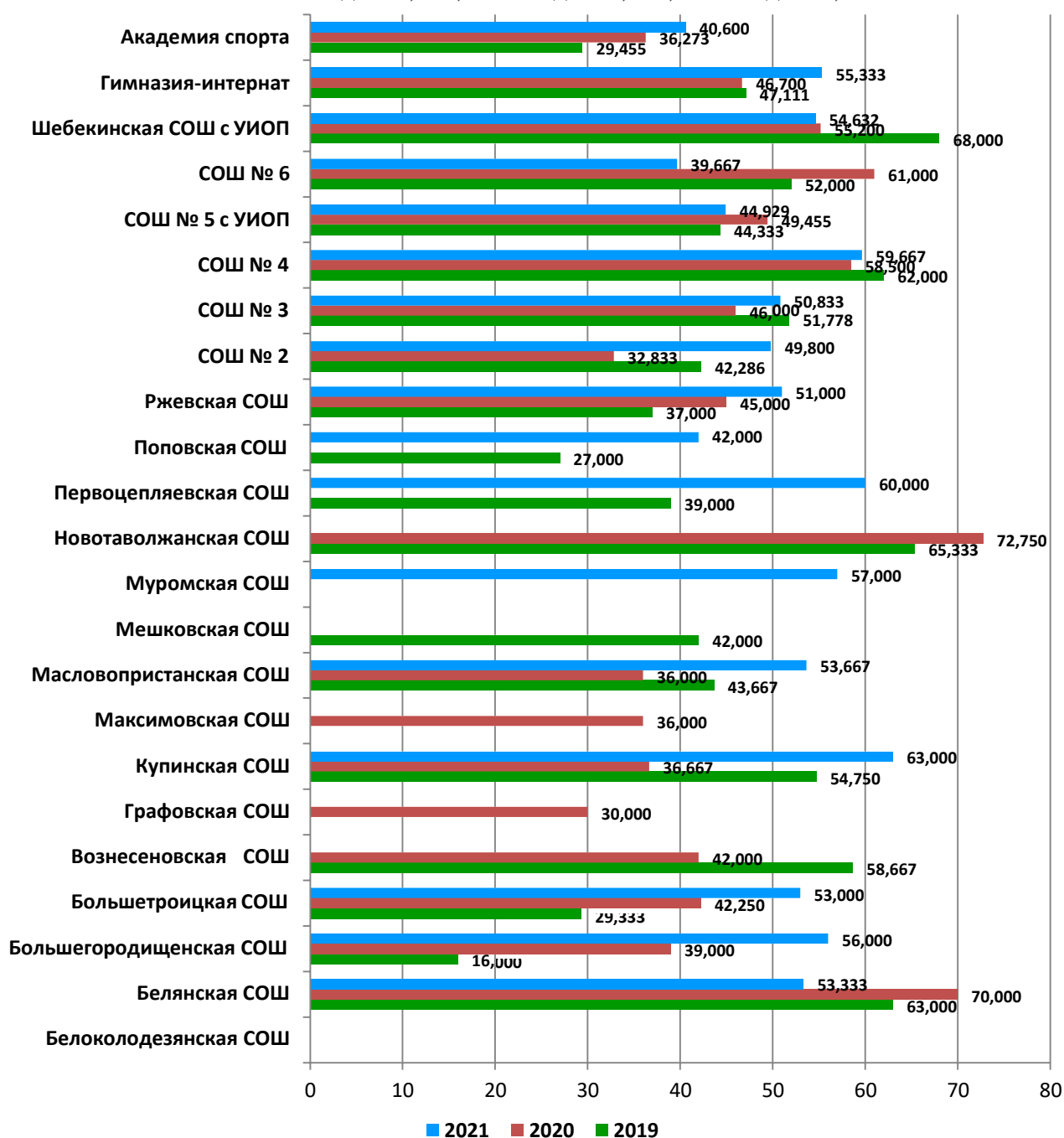


Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по истории в 2021 году в 6 общеобразовательных организациях: Ржевской СОШ, СОШ № 4, Большетроицкой СОШ, СОШ № 5 с УИОП, СОШ № 2, Гимназии-интернате.

Самые низкие результаты по истории в Поповской, Большегородищенской, Вознесенской, Новотаволжанской средних школах. По остальным школам диапазон среднего тестового балла от 40 в Максимовской СОШ до 51,5 в СОШ № 5 с УИОП.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по истории по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год – 54,583, 2020 год – 57,559, 2019 год – 58,239



Три года подряд выбирают для сдачи историю выпускники 11 классов 10 общеобразовательных организаций. Средний тестовый балл на протяжении всего этого периода выше показателя по Шебекинскому городскому округу в СОШ № 5 с УИОП и Гимназии-интернате.

По сравнению с 2020 годом наблюдается динамика роста во Ржевской СОШ (увеличение на 20) и СОШ № 2 (увеличение на 4,5).

Однако в 9 школах показатели по истории по сравнению с прошлым годом уменьшились. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается в Шебекинской СОШ с УИОП (уменьшение на 17,056), Максимовской СОШ (уменьшение на 8,500).

В течение последних трёх лет выпускники Мешковской и Первоцепляевской средних школ историю не сдавали.

Каждый вариант экзаменационной работы по истории состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Есть задания с которыми учащиеся справились хуже, а с некоторыми вообще не справились.

Задание на установление хронологической последовательности (проверка знаний основных дат) – задание 1 не справились 33%.

Затруднение у выпускников вызвало задание 4 - установление исторического термина по данному определению понятия, не справившихся участников – 42%.

Задание 10 на атрибуцию исторического источника (20 век, предполагается краткий ответ в виде слова) – 31 % обучающихся не справились.

Наибольшие сложности при выполнении заданий 1-19, вызвало задание 14 – работа с исторической картой, умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах, с этим заданием не справились – 67%.

Западающим звеном в знаниях учащихся являются задания 17-19, знание фактов истории культуры. С заданием 17 на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками – 40% выпускников не справились. Задание 18 – 52 % не справившихся, задание 19 – работа с иллюстративным материалом – 60%.

Часть 2 состоит из одного задания базового уровня, одного задания повышенного уровня сложности и трех заданий высокого уровня сложности.

Задания 20-22 представляют собой комплексную работу с документом, историческим источником. При выполнении этих заданий выпускники показали неплохие результаты, с заданиями справились 77%.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Полностью справились с этим заданием, набрав максимальное количество баллов (3) всего 10%, 52 % не справились с заданием.

Задание 24 по праву считается самым сложным. Оно предполагает анализ исторических версий и оценок, аргументацию различных точек зрения. С этим заданием не справились 65%.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Оно оценивается по шести критериям. Низкий процент выполнения этого задания по критериям 5 и 6, наличие фактических ошибок, форма изложения- 85%, 83%.

Выводы и рекомендуемые пути решения выявленных проблем:

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускников основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков. Большинство учеников продемонстрировали базовый уровень подготовки.

Учителям истории при подготовке учащихся к итоговой аттестации использовать материалы, форма представления заданий в которых соответствуют форме заданий итогового КИМа, прежде всего «Открытый банк заданий ЕГЭ (ФИПИ);

- для прочного усвоения дат, установления последовательности событий применять на уроках разнообразные методы работы с условно — графической наглядностью, игровые формы работы;

- при подготовке необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела;

- в учебниках, которые составлены в соответствии с ИКС («Дрофа», «Просвещение», «Русское слово»), расширен тематический блок, посвященный истории культуры России. Логично рекомендовать их использовать в качестве дополнительной литературы (при наличии учебников в школьной библиотеке), даже в том случае, если учащиеся еще продолжают обучение по учебникам прежних «линеек»;

- выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с историческим источником, необходимо обратить внимание на умение выпускника устанавливать датировку источника, его авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

Рекомендуемые электронные ресурсы:

- 1) kulturae.ru сайт содержит информацию по культуре России с древности до конца 1-ой половины 19 века

- 2) hbisite.ru - здесь можно найти много полезной информации как для подготовки к ЕГЭ так и для уроков

- 3) histrf.ru - федеральный портал по Истории России

- 4) soc.reshuege.ru - великолепный сайт поможет в навыке решения тестов, присутствует онлайн режим

- 5) <http://science-film.ru/film/15664-500> серий история государства Российского - анимированные фильмы по истории Карамзина

- 6) «Открытый банк заданий ЕГЭ (ФИПИ);

- 7) <http://www.histerl.ru/index.htm> - очень хороший сайт по истории, лекции

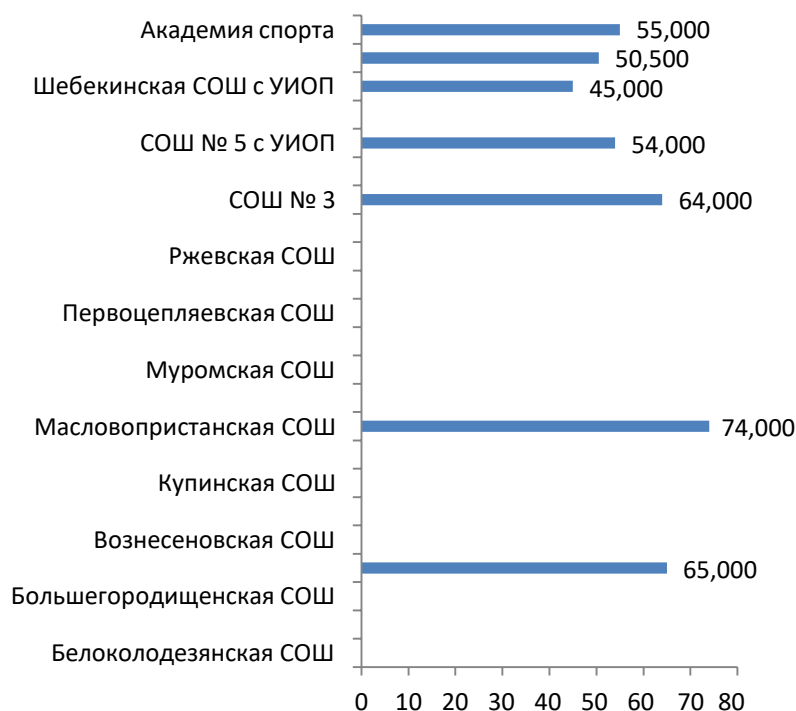
- 8) <http://www.school-tests.ru/online-ege-hist.html> - тесты онлайн по истории по хронологии!
- 9) <http://www.resolventa.ru/demo/ist/trege.htm> - ТРЕНИРОВОЧНЫЕ И ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ
- 10) <http://ege.yandex.ru/history> - тесты ЕГЭ онлайн по истории
- 11) http://ant-m.ucoz.ru/index/egheh_po_istorii/0-37 - здесь вы можете скачать даты истории России, словари терминов и списки интернет-ресурсов!
- 12) <http://www.praviteli.org/main/about.php> - правители России и Советского Союза
- 13) <http://www.history-ru.ru/date.html> - Даты истории России
- 14) <http://www.historbook.ru/> - история России
- 15) <http://shpora.ucoz.ru/load/20-1-0-41> - шпаргалки по истории России
- 16) <http://www.hrono.ru/russ.php> - история России в датах
- 17) <http://www.docme.ru/doc/15478/hronologicheskaya-tabli..> - История России в таблицах ОНЛАЙН
- 18) http://burdina-olga.ucoz.ru/index/razdatochnye_materi.. - схемы и таблицы по истории и обществознанию для скачивания!
- 19) <http://history10.ru/948866.html> - история в таблицах!

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по географии

В 2021 году в ЕГЭ по географии работе приняли участие 13 обучающихся из 4 муниципальных образовательных учреждений Шебекинского городского округа и 3 образовательных учреждений областного подчинения. Минимальный порог в 37 баллов перешли 100% обучающихся.

Средний первичный балл по образовательным учреждениям Шебекинского городского округа составил 54,923

Средний тестовый балл ЕГЭ 2021 года по географии по общеобразовательным организациям

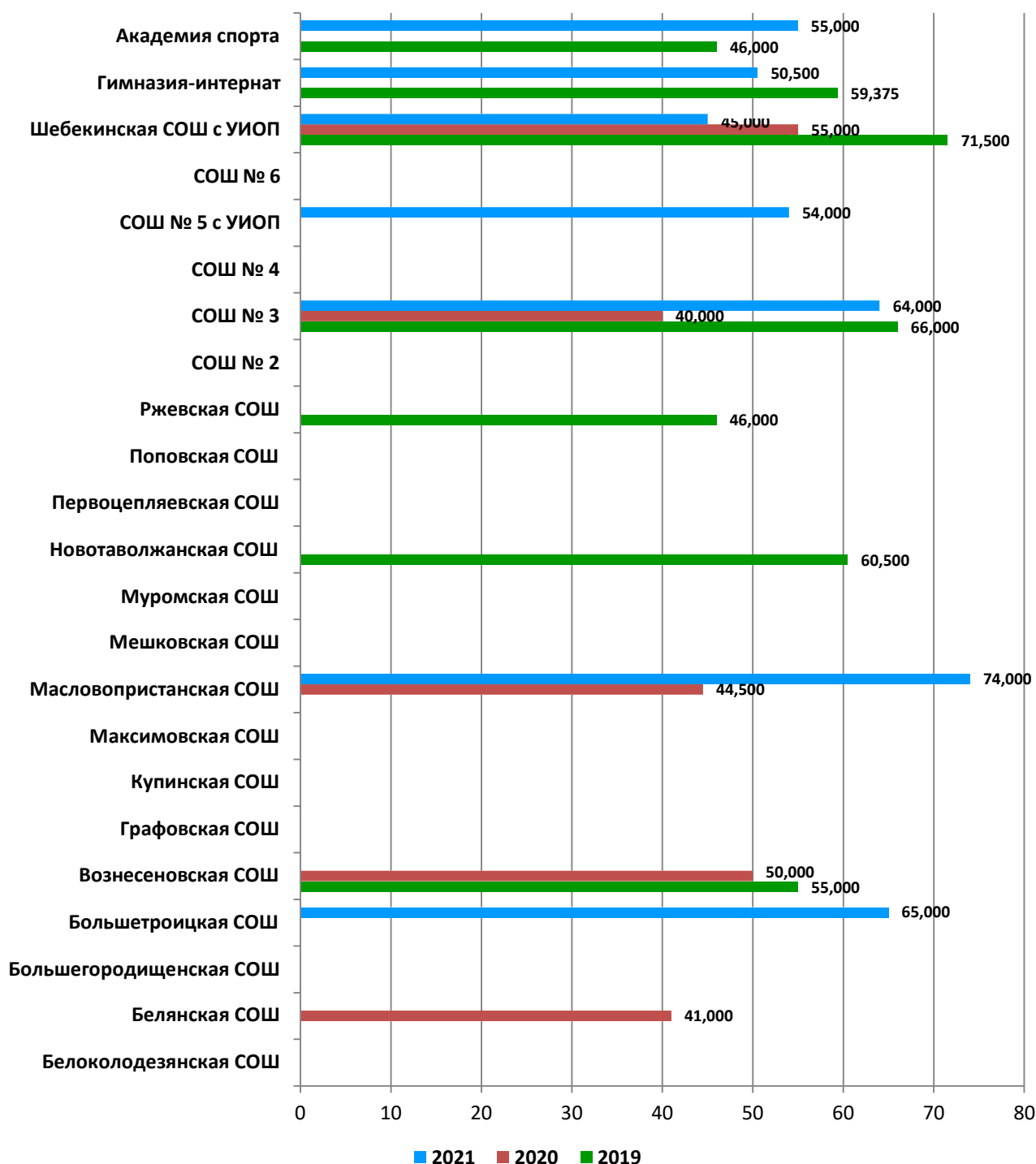


Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по географии в 2021 году в Масловопристанской СОШ, Большетроицкой СОШ, СОШ № 3.

Ниже показателя по округу результаты выпускников Шебекинской СОШ с УИОП, Гимназии-интерната, СОШ № 5 с УИОП, Академии спорта. Диапазон тестовых баллов по этим образовательным организациям составил от 45 до 55.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по географии по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год – 54,923, 2020 год – 45,833, 2019 год – 59,350



Три года подряд выбирают для сдачи географию выпускники 11 классов Шебекинской СОШ с УИОП и СОШ № 3.

По сравнению с 2020 годом в Масловопристанской СОШ средний тестовый балл увеличился на 29,5, в СОШ № 3 - на 24. Однако в Шебекинской СОШ с УИОП наблюдается отрицательная динамика (уменьшение на 10)

В течение последних трёх лет в Белоколодезянской СОШ 11 класс отсутствовал, выпускники Большегородищенской, Графовской, Купинской, Максимовской, Мешковской, Муромской, Первоцепляевской, Поповской, средних школ, СОШ № 2, СОШ № 4, СОШ № 6 ЕГЭ по географии не сдавали.

Первая часть КИМ по географии содержит 27 заданий, из которых 7 заданий с кратким ответом в виде одного числа или слова, 6 заданий на установление правильной последовательности, 4 задания на установление соответствия географических явлений и объектов, 7 заданий на выбор правильных ответов из предложенного количества, 3 задания на выбор трех правильных ответов (слов или словосочетаний) с последующим определением их правильной последовательности по предложенному тексту. Среди заданий первой части 18 базового уровня сложности, 8 – повышенного и 1 задание – высокого уровня сложности.

Структура и содержание второй части не изменилась и составляет семь заданий, требующих развернутых ответов. В первом задании ответом является рисунок выпускника в виде профиля, построенного по топографической карте, в остальных заданиях требуется написать полный и обоснованный ответ в виде текста или расчетов с формулировкой выводов. По уровню сложности во второй части 2 задания повышенного и 5 заданий высокого уровня сложности.

В КИМ включены две карты-приложения – политическая карта мира и политико-административная карта России.

Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Географические модели. Географическая карта, план местности.	б	79,87%
2	Атмосфера. Гидросфера.	б	71,07%
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	б	68,55%
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России.	б	73,58%
5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	б	66,04%
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	б	77,36%
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов.	б	44,65%

8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения.	б	88,05%
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения.	б	76,10%
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	б	77,99%
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	б	61,01%
12	Городское и сельское население. Города.	б	72,96%
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	п	55,97%
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	б	63,52%
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	б	70,44%
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	б	67,30%
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле.	б	84,28%
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города.	б	64,78%
19	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	п	46,54%
20	Часовые зоны.	п	87,42%
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России.	п	72,96%
22	Природные ресурсы.	п	73,58%
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология.	п	66,04%
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	п	49,69%
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	в	58,49%
26	Географические модели. Географическая карта, план местности.	б	80,50%
27	Географические модели. Географическая карта, план местности.	п	64,15%
28	Географические модели. Географическая карта, план местности.	в	57,86%
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду	в	41,82%

	различных сфер и отраслей хозяйства.		
30	Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	в	46,54%
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.	п	47,17%
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли.	в	41,19%
33	Численность, естественное движение населения России.	п	58,49%
34	Направление и типы миграции.	в	55,97%

Распределение заданий первой и второй части осуществлялось в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ в 2021 году по следующим разделам курса географии:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Население мира
4. Мировое хозяйство
5. Природопользование и геоэкология
6. Страноведение
7. География России

Средний балл 54,923 позволяет сделать общий вывод о достаточном уровне сформированности географических знаний и умений у выпускников образовательных организаций Шебекинского городского округа.

В 2021 г. при выполнении заданий ЕГЭ у выпускников вызвали затруднения задания, связанные с выделением существенных признаков регионов России, умением составлять профиль по топографической карте и умением анализировать климатограмму.

Наиболее высокий процент выполнения – по заданиям, связанным с определением географических координат, умением оценивать демографическую ситуацию стран мира, умением читать карты различного содержания, решением задач на определение часового пояса, умением определять на плане и карте расстояния.

Выводы и рекомендуемые пути решения выявленных проблем:

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям географии следующие рекомендации:

1. Изучить содержания демоверсии и открытого сегмента КИМов.
2. Включать в процесс обучения географии (урочная и внеурочная деятельность):

- практико-ориентированные задания, направленные на закрепление знаний номенклатурного материала по курсам «География России» (8-9 кл.) и «География мира» (10-11 кл.);
- включение заданий, направленных на формирование универсальных учебных действий, в частности, анализ и обобщение информации, полученной из разных источников (таблицы, графики, профили, диаграммы, климатограммы);
- современные педагогические технологии, позволяющие формировать умения по использованию полученных знаний в практической деятельности и повседневной жизни.

Рекомендуемые электронные ресурсы:

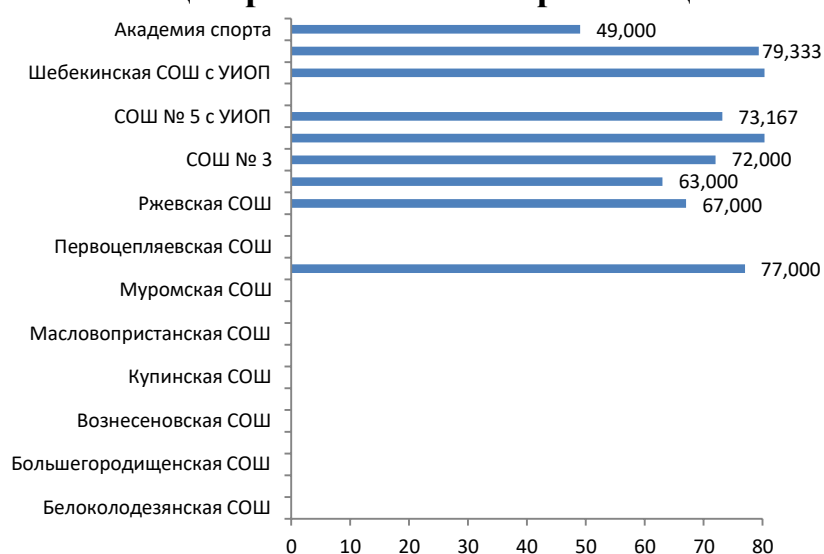
1. <https://4ege.ru/geographi/58246-demoversiya-ege-2020-po-geografii.html>
2. <https://geo-ege.sdangia.ru/test?id=600788>
3. <https://www.resolventa.ru/index.php/demovarianti-ege-geographya>
4. <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
5. <https://vpr-ege.ru/ege/geografiya/467-demoversiya-ege-2020-po-geografii>

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по английскому языку

В 2021 году в ЕГЭ по английскому языку работе приняли участие 25 обучающихся из 6 муниципальных образовательных учреждений Шебекинского городского округа и 3 образовательных учреждений областного подчинения. Минимальный порог в 22 балла перешли 100% обучающихся.

Средний балл по предмету – 75,880. Минимальный балл – 48.

Средний тестовый балл ЕГЭ 2021 года по английскому языку по общеобразовательным организациям

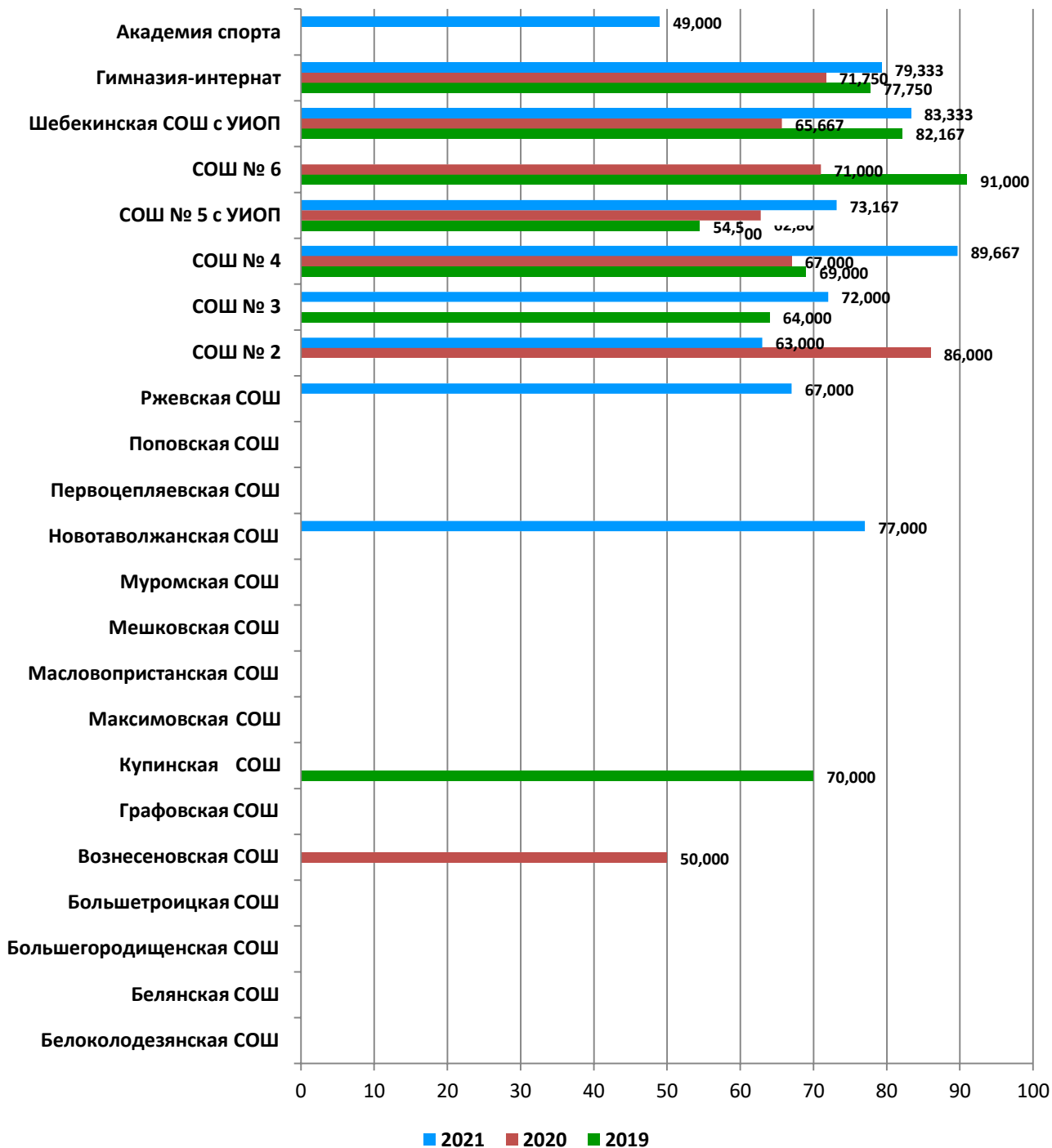


Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по английскому языку в 2021 году в СОШ № 4, Шебекинской СОШ с УИОП, Гимназии-интернате, Новотаволжанской СОШ.

Ниже показателя по округу результаты выпускников Академии спорта, СОШ № 2, Ржевской СОШ, СОШ № 3, СОШ № 5 с УИОП. Диапазон тестовых баллов по этим образовательным организациям составил соответственно от 49 до 73,167.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по английскому языку по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год – 75,880, 2020 год – 68,111, 2021 год – 75,900



Три года подряд выбирают для сдачи английский язык выпускники 11 классов Шебекинской СОШ с УИОП, СОШ № 4, СОШ № 5 с УИОП, Гимназии-интерната. На протяжении всего этого периода средний тестовый

балл выше показателя по Шебекинскому городскому округу в Гимназии-интернате.

По сравнению с 2020 годом в СОШ № 4 средний тестовый балл увеличился на 22,667, в Шебекинской СОШ с УИОП – на 17,666, в СОШ № 5 с УИОП – на 10,367, в Гимназии-интернате – на 7,583. Однако в СОШ № 2 наблюдается отрицательная динамика (уменьшение на 23).

В течение последних трёх лет выпускники Бемянской, Большегородищенской, Большетроицкой, Графовской, Максимовской, Масловопристанской, Мешковской, Муромской, Первоцепляевской, Поповской средних школ английский язык не сдавали.

Задание № 1 ЕГЭ по английскому языку проверяет следующие умения аудирования:

- извлекать основную информацию из слушаемого иноязычного текста,
- отделять главную информацию от второстепенной;
- закрепить в памяти основные сведения;
- игнорировать незнакомые слова;
- соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью утверждения (с помощью ключевых слов, перифраза, синонимов, антонимов, смысла текста).

Как показывают результаты ЕГЭ 2021г., 100% экзаменуемых справились с этим заданием. Можно сделать вывод, о том, что ключевые умения у всех экзаменуемых сформированы.

Выполнение задания 2 повышенного уровня не вызвало сложностей. Выпускники не испытывали трудность при выборе правильного ответа. Диалогическую речь в целом восприняли на слух труднее, чем короткие монологические высказывания, используемые в задании 1. Для успешного выполнения заданий на основе звучащей диалогической речи необходимо было уметь извлекать запрашиваемую информацию из реплик каждого говорящего и уметь улавливать, кто именно что сказал. Эта задача, однако, облегчается тем, что в аудиозаписи заданий ЕГЭ всегда звучат мужской и женский голоса. Все экзаменуемые справились с заданием.

Хочется отметить, что выпускники в целом хорошо справились с заданиями 3–9 по аудированию, несмотря на то, что это задания высокого уровня сложности. У трети учащихся вызвали затруднения задания 7,9.

Задания по чтению. Задание 10 проверяет понимание основного содержания текста. 100% участников экзамена справились с заданием.

Задание 11 повышенного уровня сложности, проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. 100% участников экзамена справились с заданием.

Задания 12–18 являются заданиями высокого уровня сложности. В этих заданиях предлагается продолжить утверждение или ответить на поставленный вопрос, выбрав из четырех вариантов ответов один, соответствующий тексту. 12, 14, 15,18 задания вызвали затруднения у трети экзаменуемых. 16 задание у 52% обучающихся вызвало затруднение. Экзаменуемые не вникли в смысл

абзаца и всего текста, выхватив из него определенные фразы и проигнорировав контекст, в котором эти фразы были использованы.

Задания 19–25 раздела «Грамматика и лексика» являются базовыми. Средний процент выполнения данных заданий - 77%. Задания 19, 22, 23, 24, 25 вызвали сложность у более трети экзаменуемых. Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста.

При выполнении заданий 26–31 экзаменуемые должны образовать от данных на полях слова однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Средний процент выполнения данных заданий - 85%. Задания 27, 30 вызвали особое затруднение у трети обучающихся.

Задания 32–38 высокого уровня сложности, в них проверялись навыки оперирования лексическими единицами в связном тексте с учетом их смысла, сочетаемости слов, грамматического оформления. Средний процент выполнения данных заданий - 78%. Задания 34,35 вызвали наибольшее затруднение.

С заданиями 39 - 40 из раздела «Письмо» справились полностью в среднем 88 % выпускников, частично – 12 %, не справились или не приступили к выполнению – 0 %. Результаты выполнения задания 40 свидетельствуют о том, что многим участникам экзамена было трудно сформулировать проблему, высказать суждение, доказывать с помощью аргументов свою и чужую точку зрения, обосновывать свое несогласие с мнением и аргументами оппонентов.

С заданием по «Говорению» справились 100% экзаменуемых. Минимальный балл за задание- 10 максимальный -20. Средний балл – 15.

Выводы и рекомендуемые пути решения выявленных проблем:

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям иностранного языка следующие рекомендации:

1. Изучить содержания демоверсии и открытого сегмента КИМов.
2. Включать в процесс обучения следующее:

По разделу «Аудирование»:

- отделять главную информацию от второстепенной;
- игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку;
- находить правильный ответ, по ключевым словам, в утверждениях и текстах;
- извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

В процессе формирования культуры чтения у обучающихся обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т.е. на способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала (повествование, описание, рассуждение), его структуры и лексико-грамматического оформления. Для развития гибкости чтения также важно обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и сложности, таким как

выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста и т.д.

По разделу «Лексика и грамматика» требуется совершенствования навыков употребления слов и словосочетаний в контексте, фразовых глаголов, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут, обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу.

В задании «Письмо» рекомендуется в процессе обучения уделять особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся, так как это задания творческие и не подлежат детальному разбору среди всех обучающихся класса.

По разделу «Говорение» рекомендуется регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку, на перечисление однородных членов предложений, проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма. При развитии коммуникативных навыков рекомендуется на уроках повторять с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова, а также на их интонацию.

Педагогам в процессе обучения следует уделять больше внимания спонтанной речи, выполнению продуктивных заданий, работе в парах и малых группах. При обучении созданию монолога рекомендуется строго соблюдать предложенный в задании план. Для описания действий рекомендуется использовать предложения с Present Continuous Tense. Для того чтобы подчеркнуть характер описания в создаваемом монологе, целесообразно использовать следующие речевые клише: in the picture, in the background (foreground), to the left/right of, in the centre, next/close to и т.д.

При сравнении двух фотографий по предложенному плану необходимо развивать как предметные, так и метапредметные умения, например, рассуждать, сравнивать, сопоставлять, осуществлять поиск общих и отличительных черт в двух фотографиях, объяснять свою точку зрения.

Рекомендуемые электронные ресурсы:

<http://ege.edu.ru> - официальный информационный портал Единого государственного экзамена

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru>

Федеральный институт педагогических измерений <http://fipi.ru>

<https://en-ege.sdangia.ru/> - бесплатный сервис с большим количеством вариантов.

RhinoSpike - сервис для тренировки навыка аудирования.
<https://dictionary.cambridge.org/> и <http://www.macmillandictionary.com/> – удобные англо-английские словари (а в кембриджском можно выбрать также и вариант с переводом на русский язык), которые показывают к какому уровню относится слово по шкале CEFR, дают примеры и возможные синонимы слова. С синонимами также может помочь <https://www.thesaurus.com/>.

[The Guardian](#), [The Times](#), [the New Yorker](#), [BBC](#) и другие аутентичные сайты.

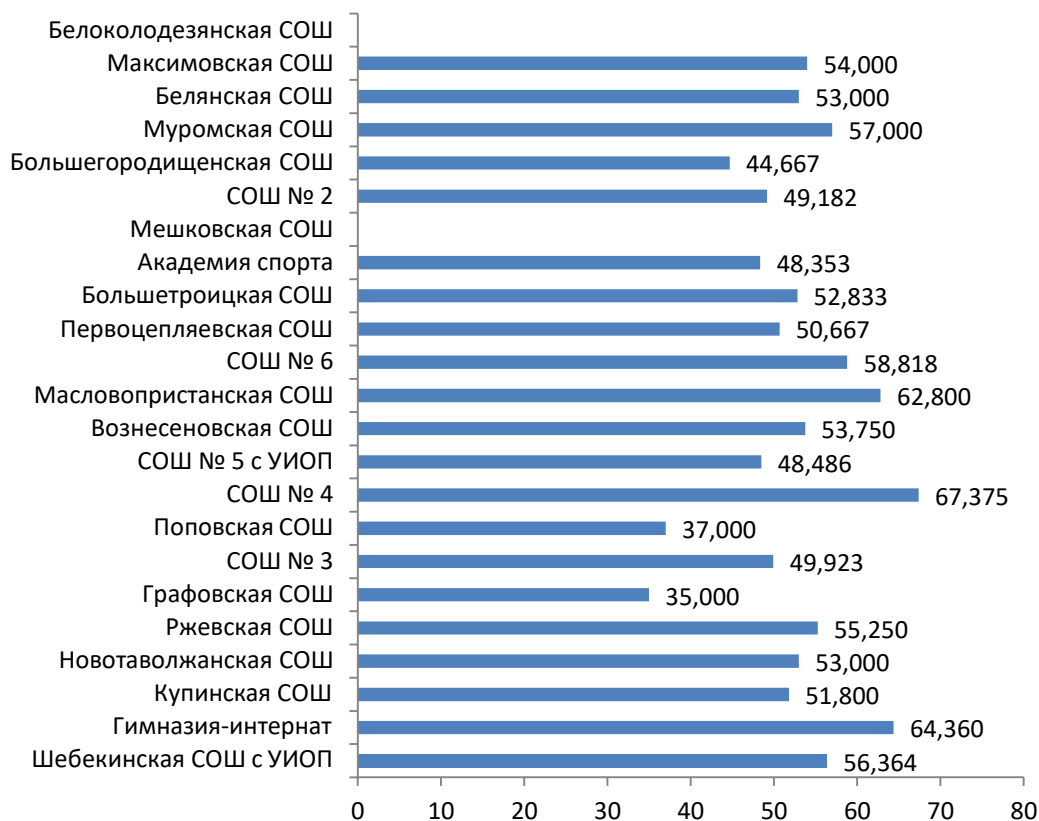
Skyteach.ru - открытое сообщество преподавателей английского языка.

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по обществознанию

В 2021 году в ЕГЭ по английскому языку работе приняли участие 197 обучающихся из 19 муниципальных образовательных учреждений Шебекинского городского округа и 2 образовательных учреждений областного подчинения. Минимальный порог в 42 балла перешли 80% обучающихся.

Средний балл по предмету – 54,258.

Средний тестовый балл ЕГЭ 2021 года по обществознанию по общеобразовательным организациям



Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по обществознанию в 2021 году в 7 общеобразовательных организациях: СОШ № 4, Гимназии-интернате, Масловопристанской СОШ, СОШ № 6, Муромской СОШ, Шебекинской СОШ с УИОП, Ржевской СОШ.

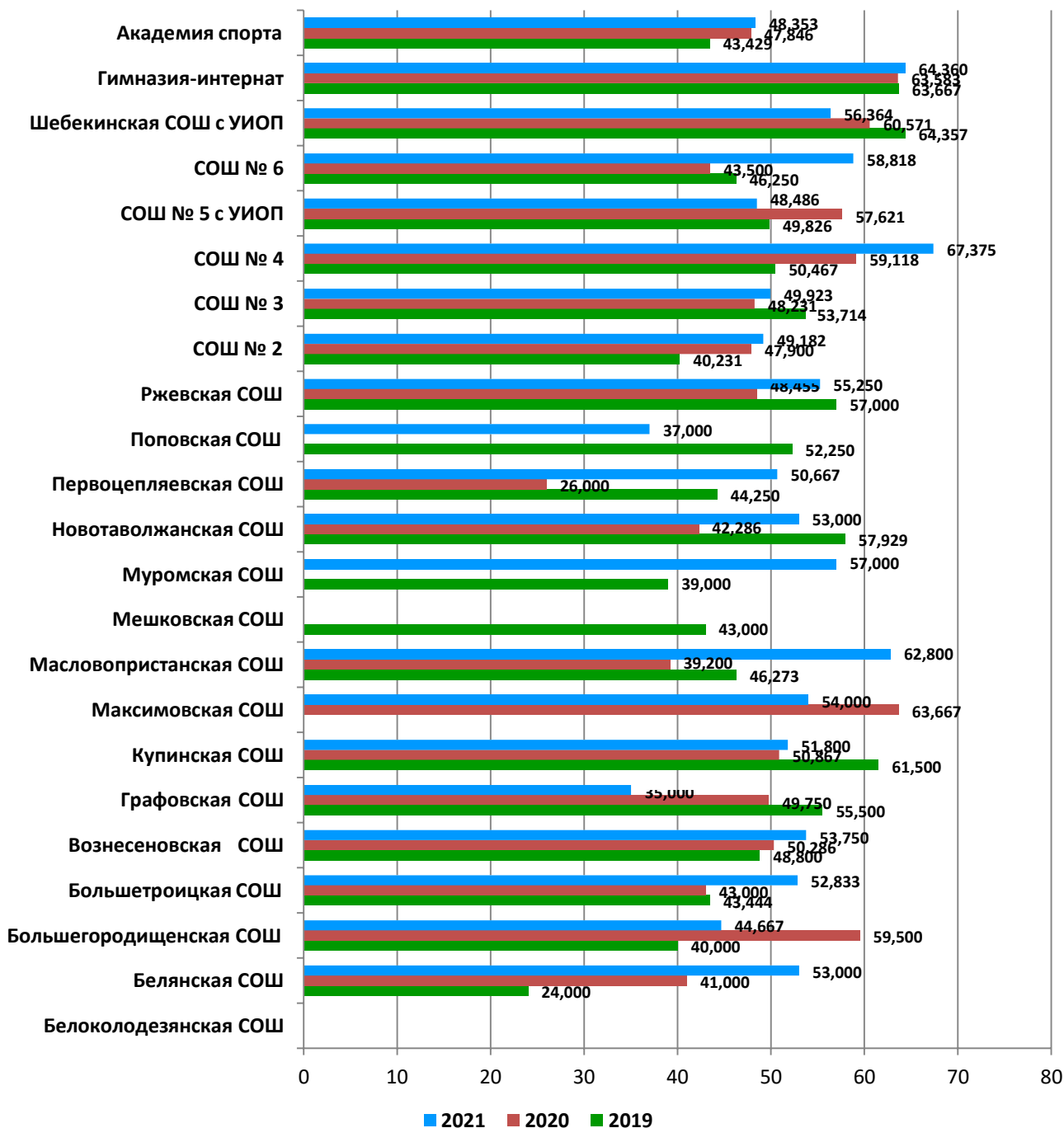
Ниже показателя по округу результаты выпускников 14 общеобразовательных организаций. По этим учреждениям диапазон

среднего тестового балла составил от 35 до 54, при этом наименьшие средние тестовые баллы в Графовской СОШ и Поповской СОШ (менее 40 баллов).

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по обществознанию по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:

2021 год – 54,258, 2020 год – 53,239, 2019 год – 52,253



Три года подряд выбирают для сдачи обществознания выпускники 11 классов 18 общеобразовательных организаций. Лидерами по результатам ЕГЭ по предмету являются Гимназия-интернат и Шебекинская СОШ с УИОП (средний тестовый балл на протяжении этого периода выше показателя по Шебекинскому городскому округу).

По сравнению с 2020 годом наблюдается положительная динамика среднего тестового балла ЕГЭ по обществознанию в 14 общеобразовательных организациях.

Наряду с этим в 5 школах показатели по обществознанию по сравнению с прошлым годом уменьшились. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается в Большегородищенской СОШ (уменьшение на 14,833), Графовской СОШ (уменьшение на 14,750), Максимовской СОШ (уменьшение на 9,667), СОШ № 5 с УИОП (уменьшение на 9,135).

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ по обществознанию состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В 2021 году хуже всего выпускники школ округа справились со следующими заданиями:

Блок «Экономика»

задание 8 - анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, с этим заданием не справилось 48,6% выпускников.

Блок «Политика»

задание 14 анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, с этим заданием не справилось – 54,8%.

Блок «Право»

задание 16 направлено на знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина и с этим заданием не справилось 67,1% выпускником (следует заметить, что это задание всегда вызывает у учащихся затруднения);

задание 18 на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями процент не выполнивших задание составил 41,8.

Во второй части затруднения вызвали следующие задания:

- задание № 24 – не выполнили 58,9% (обучающиеся не могут объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам выпускников);

- задание № 26 – не выполнили 62,3% (раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах));

- задание – задача 27 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждения, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. 45,2 % выпускников не справились с этим заданием;

- задание 28 - 49,3% не выполнивших (это задание требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов);

- задание 29 написание мини-сочинения по одной из предложенных тем. Оценивается это задание по нескольким критериям. Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания, критерий, связанный с раскрытием смысла высказывания, является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию 29.1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям выставляется 0 баллов. Большинство выпускников не приступили к этому заданию, а приступившие не набрали максимального балла (6).

Выводы и рекомендуемые пути решения выявленных проблем:

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволил выявить следующие образовательные затруднения. Полученные данные говорят об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе;

- результаты выявляют слабую сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов;

- недостаточно высокий уровень усвоения признаков понятий, характерных черт социальных объектов;

- недостаточно сформированы умения соотношения обществоведческих знаний с социальными реалиями, их отражающими, сравнения социальных объектов, при выявлении их общих черт и различий;

- требует серьезной отработки умение раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук; приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. И западающими блоками у выпускников остаются «Политика», «Право».

Рекомендации учителям обществознания:

1) уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений;

- 2) организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала;
- 3) систематизировать формирование у учащихся навыков выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ;
- 4) совершенствовать организацию учебного процесса через усиление роли самостоятельной работы учащихся; проводить учебные занятия рекомендуется в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения (желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников);
- 5) в практике использовать банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации);
- 6) уделить особое внимание работе с текстом Конституции РФ;
- 7) отрабатывать правила написания мини-сочинения.

Рекомендуемые электронные ресурсы:

- 1) <http://www.alleng.ru/edu/social2.htm>
- 2) <http://www.ege.edu.ru>
- 3) http://www.11klassniki.ru/view_post_ege.php?id=169
- 4) <http://www.ctege.info/content/view/2029/42>
- 5) <http://humanitar.ru/examination>
- 6) <http://ant-m.ucoz.ru/index/0-26>
- 7) <http://seklib.ru/obshestvo.html?start=10>
- 8) <http://www.ege-sdam.ru/>
- 9) <http://ucheba.pro/viewforum.php?f=42>
- 10) <http://www.obhis.ru/index.html>
- 11) <http://soc.reshuege.ru/>
- 12) <http://egedb.ru/>

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по литературе

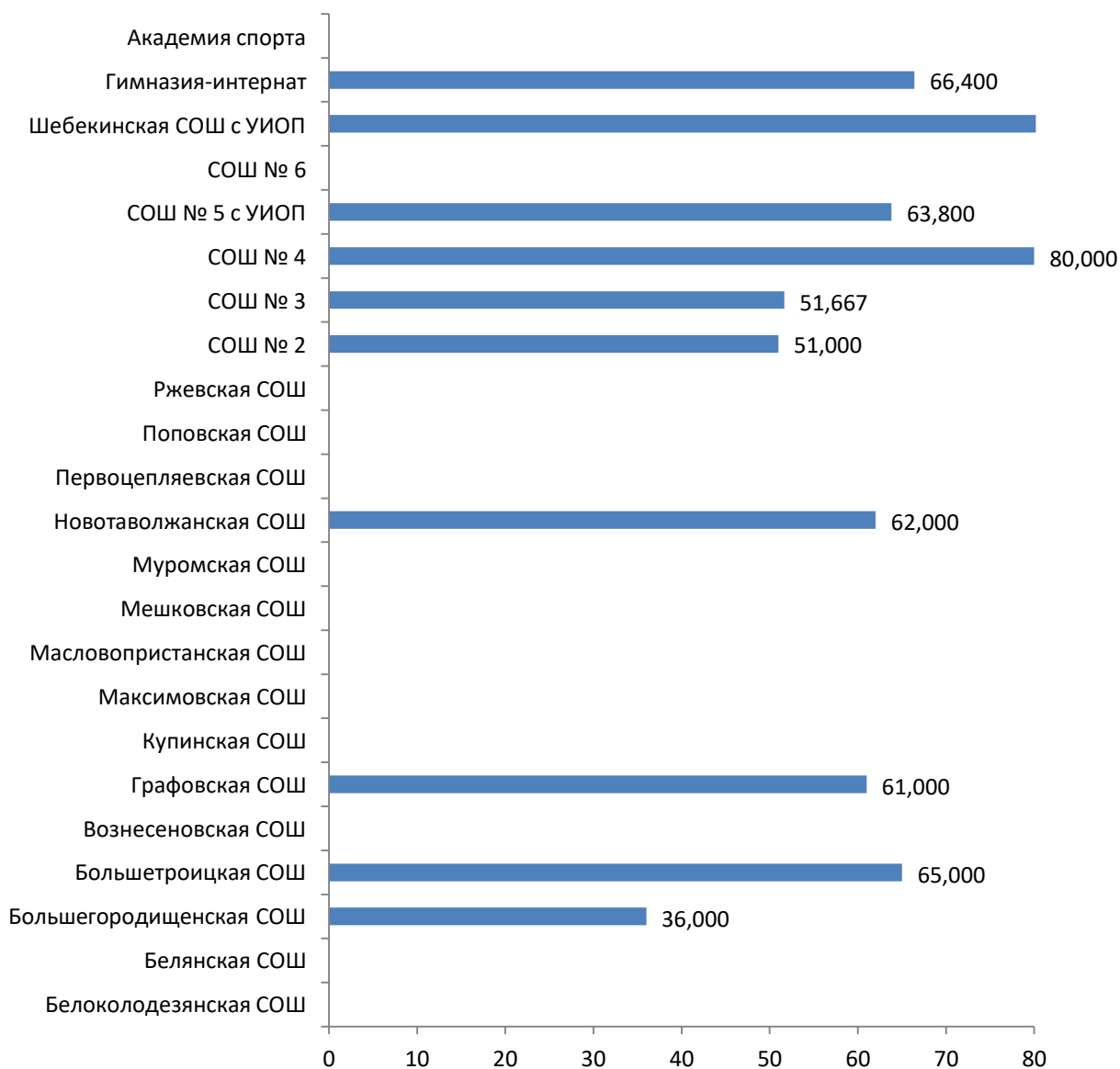
ЕГЭ по литературе является универсальной формой оценки образовательных достижений выпускников. Задания, составляющие основу действующих вариантов КИМ, отнесены к художественным текстам и различаются по уровню сложности, характеру и содержанию контролируемых элементов, по форме предъявления материала. Они позволяют проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), степень сформированности предметных компетенций и общеучебных навыков. ЕГЭ по литературе требует от экзаменуемого выполнения значимых для предмета видов учебной деятельности: анализа и интерпретации художественного произведения с опорой на единство его содержания и формы, проблемно-тематического сопоставления литературного

материала, написания кратких связных ответов и полноформатного сочинения-рассуждения на литературную тему.

В 2021 году в ЕГЭ по литературе принял участие 21 обучающихся из 8 муниципальных образовательных учреждений Шебекинского городского округа и 2 образовательных учреждений областного подчинения. Минимальный порог в 32 балла перешли 100% обучающихся.

Средний балл по предмету – 63,5.

Средний тестовый балл ЕГЭ 2021 года по литературе по общеобразовательным организациям

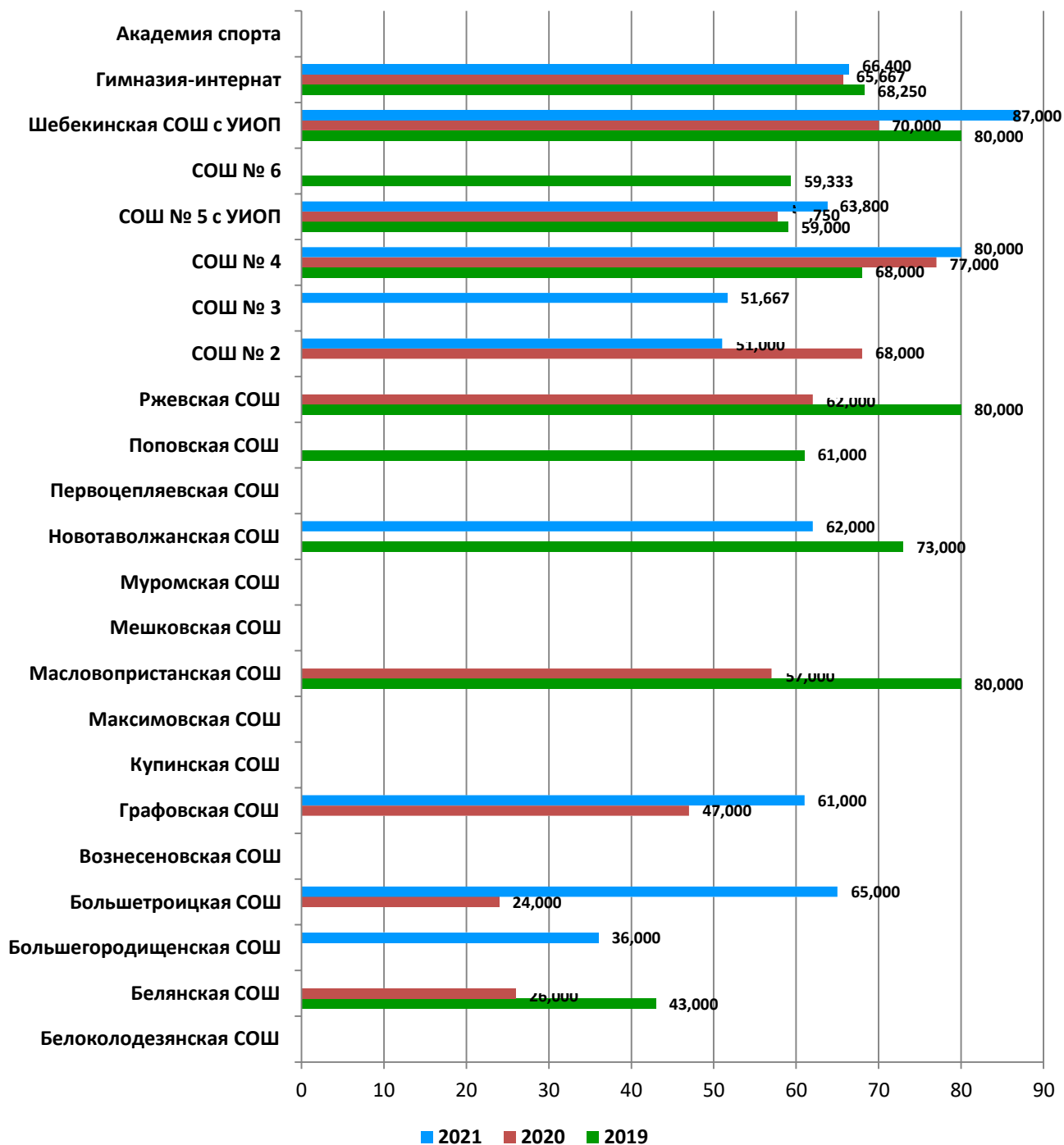


Выше показателя по Шебекинскому городскому округу средние тестовые баллы по литературе в 2021 году в Шебекинской СОШ с УИОП, СОШ № 4, Гимназии-интернате, Большетроицкой СОШ, СОШ № 5 с УИОП.

Ниже показателя по округу результаты выпускников Большегородищенской СОШ, СОШ № 2, СОШ № 3, Графовой СОШ, Новотаволжанской СОШ. Диапазон тестовых баллов по этим образовательным организациям составил соответственно от 36 до 62.

Изменение среднего тестового балла ЕГЭ по литературе по общеобразовательным организациям за последние три года

Средний тестовый балл по Шебекинскому городскому округу:
2021 год – 63,571, 2020 год – 58,647, 2019 год – 67,250



Три года подряд выбирают для сдачи литературы выпускники 11 классов Шебекинской СОШ с УИОП, СОШ № 4, СОШ № 5 с УИОП, Гимназии-интерната. На протяжении всего этого периода средний тестовый балл выше показателя по Шебекинскому городскому округу в Шебекинской СОШ с УИОП, СОШ № 4, Гимназии-интернате.

По сравнению с 2020 годом наблюдается улучшение результатов ЕГЭ по литературе в 6 общеобразовательных организациях, в том числе наилучшая

динамика роста наблюдается в Большетроицкой СОШ (увеличение на 41) и Шебекинской СОШ с УИОП (увеличение на 17).

В СОШ № 2 по сравнению с прошлым годом средний тестовый балл уменьшился на 17.

В течение последних трёх лет выпускники Вознесенской, Купинской, Максимовской, Мешковской, Муромской, Первоцепляевской средних школ, Академии спорта литературу не сдавали.

Анализируя результатов экзамена 2021 г., мы видим, что средний уровень выполнения заданий, требующих анализа эпических, лироэпических и драматических произведений повысился.

Среди заданий базового уровня сложности, как и в прошлые годы, выделяется задание 4 (установление соответствия с опорой на детализированные элементы содержания художественного текста), средний процент выполнения которого в сравнении с остальными заданиями существенно ниже и составляет 33%. Задание 3, проверяющее знание различных содержательных элементов текста выполнено на 90%.

Особого внимания заслуживает задание 13 (самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в лирическом тексте с выбором терминов из множественного списка), уровень выполнения которого повысился и составляет 81 %. Приведенные данные свидетельствуют об усилении внимания экзаменуемых к литературоведческой терминологии и языку художественного произведения.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих развернутого ответа ограниченного объема, применительно к эпическим, лироэпическим и драматическим произведениям стали выше на 3%, а применительно к лирическим произведениям остались на том же уровне. В целом данные выполнения заданий повышенного уровня сложности свидетельствуют о позитивной динамике в сравнении с прошлым годом. При этом задания 9 и 16, построенные на сопоставлении и требующие привлечения литературного контекста, по-прежнему вызывают затруднения у экзаменуемых, хотя процент выполнения их неуклонно возрастает. Только 9,5 % выпускников получили высший балл за этот вид работы. Необходимо продолжать целенаправленную работу над расширением круга чтения обучающихся, внимательным отношением к деталям текста, а также над формированием их умения композиционно выстраивать свой ответ. При этом особое внимание следует уделить выравниванию сопоставлений по объему и убедительности аргументов.

По-прежнему трудности вызывает необходимость грамотного речевого оформления работ, однако и этот показатель в целом обнаруживает тенденцию к улучшению. Средний процент по соответствующему критерию оценивания выполнения заданий составляет 23%. Таким образом, при возрастании уровня сложности задания снижается уровень речевой грамотности.

При обращении к результатам выполнения задания 2 части экзаменационной работы мы видим, что наиболее низкий показатель выполнения заданий 17.1–17.4 (43%) приходится на критерий К2 «Привлечение

текста для аргументации». То же можно сказать и о критерии К1 «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие» – 52%. Оба показателя свидетельствуют о недостаточном, поверхностном знании текстов художественных произведений и о необходимости привлечения внимания учителей к детальной работе с художественным текстом в процессе обучения. Данные по критерию К1 указывают на невнимательное отношение экзаменуемых к формулировкам конкретных тем, стремление подменить целевое высказывание общим рассуждением. В свою очередь, показатели по критерию К5 «Соблюдение речевых норм» свидетельствуют о невысоком уровне речевой грамотности при создании самостоятельной большой творческой работы (57%). Таким образом, необходимость совершенствования речевых навыков обучающихся наряду с внимательным отношением к лексической работе на уроках русского языка и литературы по-прежнему остается актуальной.

Выводы и рекомендации для учителей-предметников

Анализ итогов экзаменационной работы 2021 г. позволил выявить наиболее очевидные проблемные зоны. Например, выявлены проблемы с выполнением задания 4. Оно нацелено на проверку знания полного текста художественного произведения, его выполнение требует хорошей начитанности и постоянной систематической работы с большим объемом литературного материала. Следовательно, важнейшим направлением подготовки к экзамену всех школьников, выбравших профильный экзамен, является внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор. Это требование важно еще и потому, что недостаточное знание литературных первоисточников проявляется не только при выполнении заданий базового уровня, но и при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. С этой точки зрения задание 4 представляет собой неотъемлемую часть системы контроля за уровнем начитанности школьников и подготовкой по литературе.

Результаты выполнения заданий с кратким ответом (1–7, 10–14) в целом оказались традиционно высокими у всех групп экзаменуемых. Эти задания относятся к базовому уровню сложности, с их помощью проверяется знание выпускниками содержания конкретных художественных произведений и умение анализировать текст в его родо-жанровой специфике на основе использования основных теоретико-литературных понятий.

Результаты выполнения участниками ЕГЭ 2021 г. заданий с кратким ответом свидетельствуют о натренированности экзаменуемых на понимание отдельных элементов текста, использование перечисленных в кодификаторе литературоведческих понятий, таких как «антитеза», «деталь», «диалог», «конфликт», «метафора», «портрет», «психологизм», «ремарка», «сюжет», «эпитет» и др., об усвоении ими основных закономерностей литературного процесса. В целом школьники достаточно хорошо ориентируются в «литературоведческом минимуме», знание которого необходимо выпускнику, выбравшему профильный экзамен.

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям литературы следующие рекомендации:

- совершенствовать у учащихся умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
- совершенствовать умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;
- обучать редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.
- формировать навык медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- помочь учащимся в освоении алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;
- совершенствовать навыки анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- развивать умение воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;
- формировать умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;
- обучать написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в задании 17.1 – 17.4;
- формировать языковую зоркость, умения редактировать собственный ответ.

Рекомендуемые электронные ресурсы:

1. материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):
 - документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
 - открытый банк заданий ЕГЭ;
 - учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
 - методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2018–2020 гг.);
 - рекомендации, размещенные в «Методической копилке»;
 - журнал «Педагогические измерения»;

- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2021 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

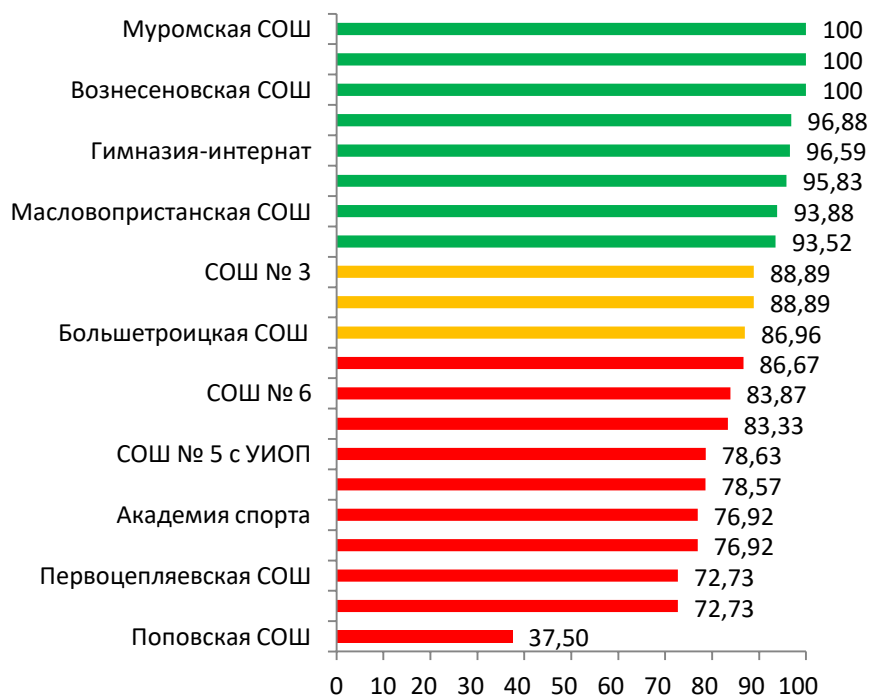
**Анализ выполнения целевых показателей
региональных составляющих федеральных проектов
«Демография», «Образование»**

Показатель «Доля человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, %»

По Шебекинскому городскому округу факт – 86,96% (план – 91%).

Перевыполнили данный показатель в Муромской СОШ, Максимовской СОШ, Вознесенской СОШ, СОШ № 4, Гимназии-интернате, Ржевской СОШ, Масловопристанской СОШ, Шебекинской СОШ с УИОП.

Однако доля человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору ниже плана в 61,9% общеобразовательных организаций, из них данный показатель ниже процента по Шебекинскому городскому округу в 47,62% учреждений. Только 37,5% выпускников смогли сдать экзамены по учебным предметам по выбору с положительным результатом в Поповской СОШ (не справились с профильной математикой, химией, биологией, обществознанием).

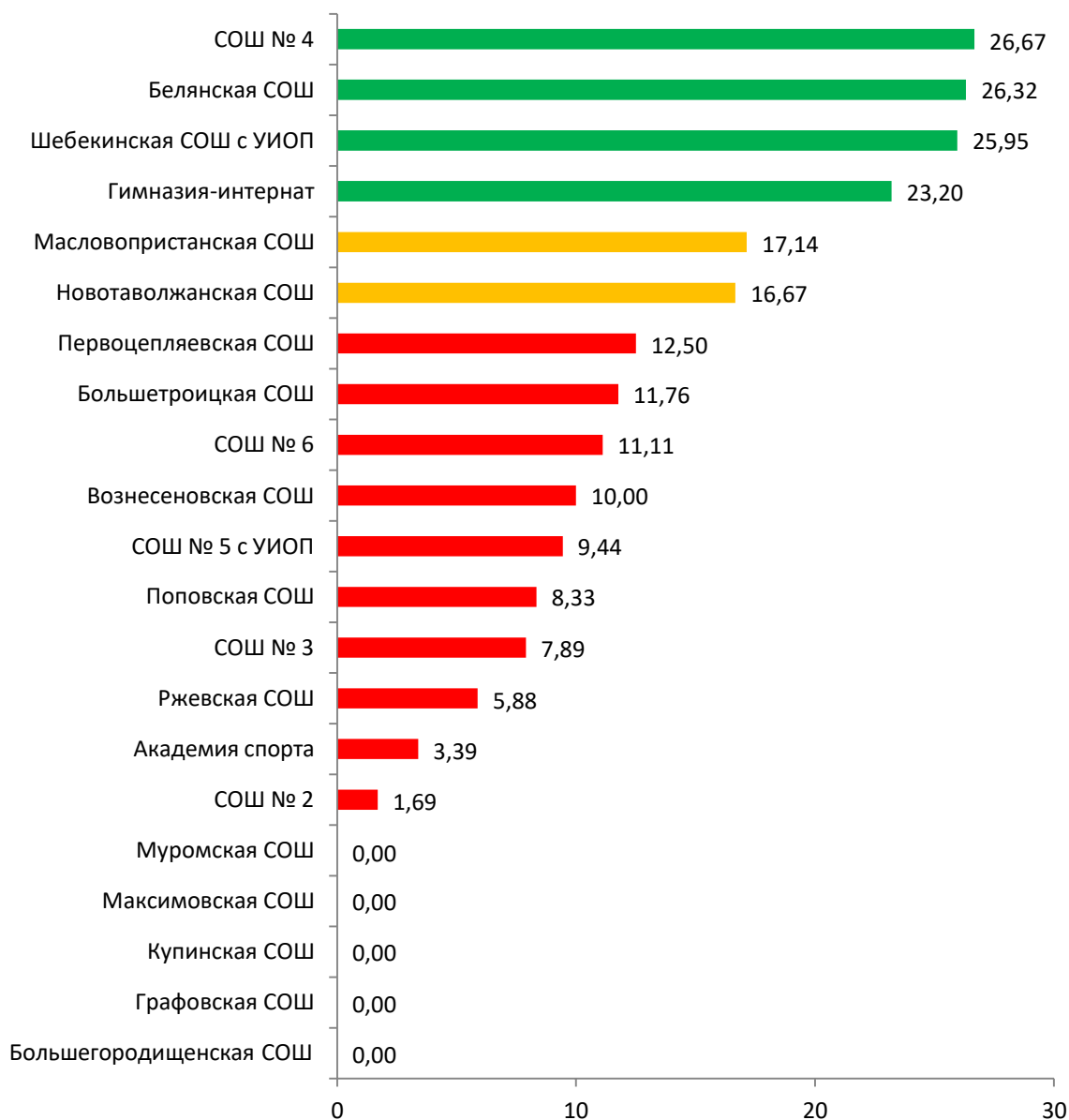


Показатель «Доля высокобалльных человеко-экзаменов (ЕГЭ) (81-100 баллов) по всем учебным предметам в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по всем учебным предметам, %»

По Шебекинскому городскому округу факт составил 14,09 (план – 18).

Доля высокобалльных человеко-экзаменов (ЕГЭ) по всем учебным предметам в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по всем учебным предметам выше 18 только в СОШ № 4, Бемянской СОШ, Шебекинской СОШ с УИОП и Гимназии-интернате.

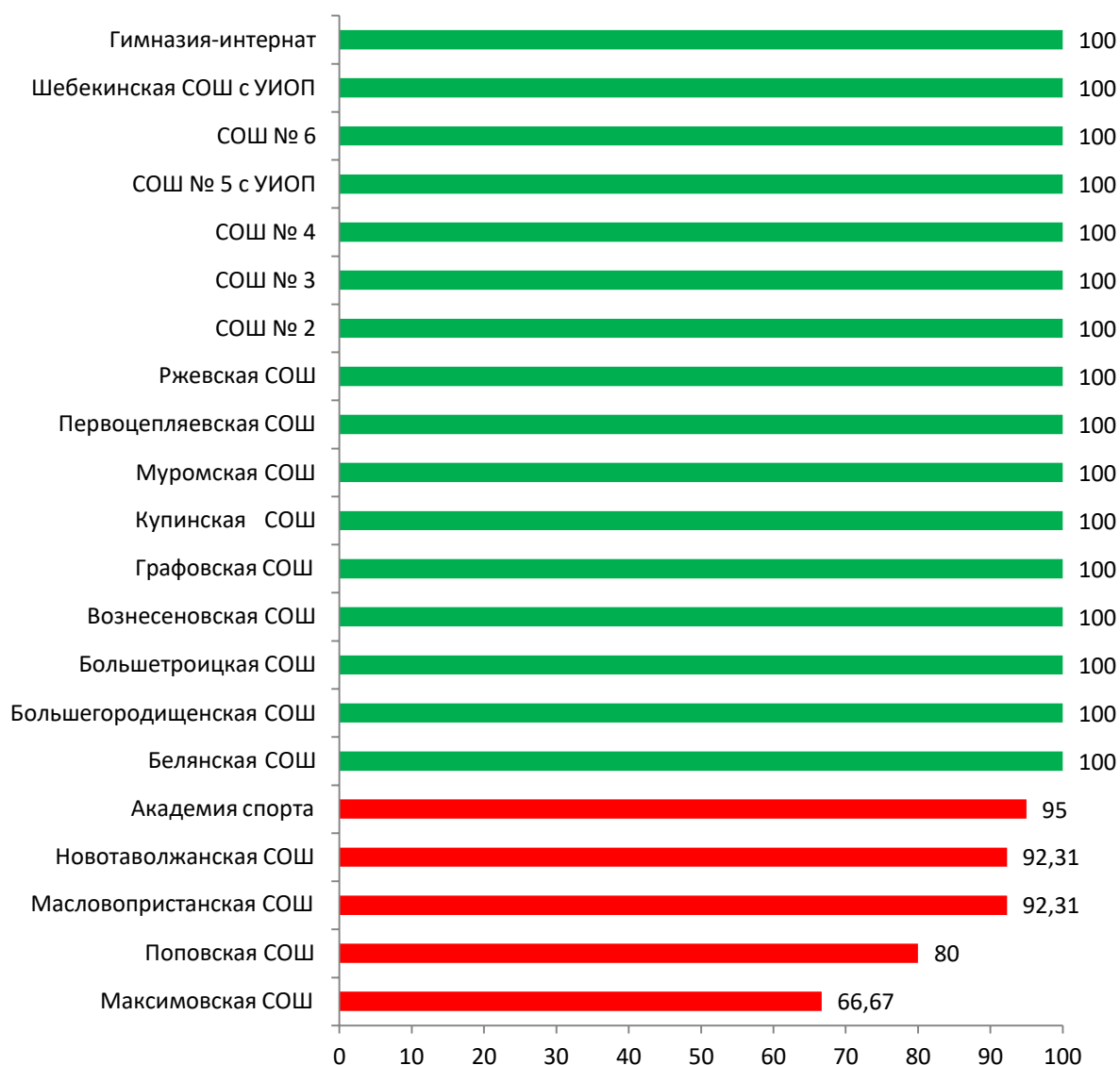
В 80,95% общеобразовательных организаций план не выполнен, из них в Масловопристанской и Новотаволжанской СОШ показатель выше, чем по Шебекинскому городскому округу. В Муромской, Максимовской, Купинской, Графовской, Большегородищенской средних школах выпускники, набравшие 81-100 баллов, вообще отсутствуют. В 10 школах диапазон планового показателя колеблется от 1,69% (СОШ № 2) до 12,5 (Первоцепляевская СОШ).



Показатель «Доля человеко-экзаменов (ЕГЭ и ГВЭ-11) по учебному предмету "Русский язык", сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ и ГВЭ-11) по учебному предмету "Русский язык", %»

По Шебекинскому городскому округу факт составил 98,19 (план – 100). Показатель достигнут в 16 общеобразовательных организациях.

Не выполнен план в Максимовской СОШ, Поповской СОШ, Масловопристанской СОШ, Новотаволжанской СОШ, Академии спорта.



**Результаты ГВЭ ГИА-11 основного периода 2021 года
по Шебекинскому городскому округу**

Особенностью экзаменационной кампании текущего года была сдача государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике теми выпускниками, которые не планировали поступление в вузы. Заявились на ГВЭ-11 15 обучающихся из 7 школ: Большегородиченской, Купинской, Масловопристанской, Максимовской, Новотаволжанской, Поповской, средней школы № 4.

**Сводная таблица результатов ГВЭ ГИА-11 основного периода 2021 года
по Шебекинскому городскому округу**

Наименование предмета	Кол-во сдававших	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка
Русский язык	15	73,33	26,67	3,13
Математика	15	73,33	40	3,27

**Результаты ГВЭ ГИА-9 по русскому языку основного периода 2021 года
по Шебекинскому городскому округу**

Наименование ОО	Кол-во сдававших	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка
		«2»	«3»	«4»	«5»			
Большегородиченская	1		1			100,00	0,00	3,00
Купинская СОШ	1			1		100,00	100,00	4,00
Максимовская СОШ	2	1	1			50,00	0,00	2,50
Масловопристанская СОШ	5	1	4			80,00	0,00	2,80
Новотаволжанская СОШ	4	1	1	1	1	75,00	50,00	3,50
Поповская СОШ	1	1				0,00	0,00	2,00
СОШ № 4	1				1	100,00	100,00	5,00

**Результаты ГВЭ ГИА-9 по математике основного периода 2021 года
по Шебекинскому городскому округу**

Наименование ОО	Кол-во сдававших	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка
		«2»	«3»	«4»	«5»			
Большегородиченская	1		1			100,00	0,00	3,00
Купинская СОШ	1		1			100,00	0,00	3,00
Максимовская СОШ	2	1		1		50,00	50,00	3,00
Масловопристанская СОШ	5	1	2	2		80,00	40,00	3,20
Новотаволжанская СОШ	4	2		1	1	50,00	50,00	3,25
Поповская СОШ	1		1			100,00	0,00	3,00
СОШ № 4	1		1			100,00	0,00	3,00

Не смогли сдать и (или) пересдать ГВЭ по русскому языку и (или) математике и не получили аттестат о среднем общем образовании пятеро обучающихся (1,5%) из Максимовской, Масловопристанской (по одному человеку не сдали оба предмета), Новотаволжанской (две выпускницы, одна из них не сдала русский язык и математику), Поповской средних школ.

Наименование	Общее кол-во выпускников 2021 года (всего)	Кол-во выпускников, не допущенных к аттестации	Выпускники, допущенные к ГИА											
			в т.ч. проходившие ГИА в форме ГВЭ и в форме ЕГЭ с ОВЗ										количество выпускников, НЕ прошедших ГИА в форме ГВЭ для получения аттестата в основной период	количество выпускников, НЕ прошедших ЕГЭ в 2021 году
			Кол-во участников ГИА-11 с ОВЗ		проходившие в форме ГВЭ для получения аттестата		проходившие в форме ГВЭ для участников с ОВЗ		проходившие в форме ЕГЭ с ОВЗ		количество выпускников, НЕ прошедших ГИА в форме ГВЭ для получения аттестата в основной период			
			кол-во	% от (4)	кол-во	% от (4)	кол-во	% от (4)	кол-во	% от (4)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
По сельским школам	105	0	105	0	0	14	13,33	0	0	0	0	5	0	
По городским школам	119	0	119	0	0	1	0,84	0	0	0	0	0	0	
По учреждениям областного подчинения	107	0	107	2	1,87	0	0	0	0	2	1,87	0	0	
По Шебекинского городского округу (с учреждениями областного подчинения)	331	0	331	2	0,60	15	4,53	0	0	2	0,60	0	0	

На основании вышеизложенного в целях повышения качества подготовки и результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования необходимо:

1. Руководителям общеобразовательных организаций:

1.1. Проанализировать количественные и качественные результаты государственной итоговой аттестации с целью выявления проблемных зон для обучающихся, выявить причины низких результатов.

1.2. Обеспечить действенный административный контроль за качеством преподавания общеобразовательных предметов в 11-х классах.

1.3. Руководителям Максимовской СОШ, Масловопристанской СОШ, Новотаволжанской СОШ, Поповской СОШ обеспечить подготовку выпускников к ГВЭ-11 в дополнительные (сентябрьские) сроки.

1.4. Обеспечить объективность награждения выпускников медалью «За особые успехи в учении» в 2021-2022 учебном году.

2. Руководителям методических объединений:

2.1. Проанализировать результаты выполнения заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

рассмотреть на заседании методического объединения в августе 2021 года для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам.

2.3. Организовать и провести в течение 2021-2022 учебного года методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся.

2.4. В течение 2021-2022 учебного года создать условия для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

3. Учителям предметникам:

3.1. Способствовать осознанному выбору учащимися предметов единого государственного экзамена.

3.2. Изучить Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

3.3. Использовать на уроках задания, включенные в Открытый банк заданий (сайт ФИПИ).

3.4. Обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и навыков, находящихся непосредственное применение на практике.


3.5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызывающих наибольшие затруднения у школьников на экзамене.

3.6. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

3.7. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2 КИМ.

3.8. Учебный процесс осуществлять на основе организации активной познавательной деятельности учащихся на основе деятельностного подхода обучения, необходимого для выполнения заданий, требующих комплексного подхода.

Начальник отдела
оценки качества образования
МКУ «Управление образования
Шебекинского городского округа»



С.И. Новикова

Начальник отдела
сопровождения образования
МКУ «Управление образования
Шебекинского городского округа»



Е.Н. Сарайкина