

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам посещения муниципального бюджетного**  
**образовательного учреждения**  
**«Стариковская ООШ Шебекинского района Белгородской области»**  
**(дошкольный блок)**

**Дата посещения:** 17 мая 2022 года.

**Цель посещения:** оказание методической, консультативной помощи педагогам ДОО.

На основании плана-графика выезда в образовательные учреждения Шебекинского городского округа в мае 2022 года, согласованного с МКУ «Управление образования Шебекинского городского округа», методистами Шебекинского межмуниципального методического центра осуществлен выезд в МБОУ «Стариковская ООШ Шебекинского района» дошкольный блок.

В дошкольном блоке функционирует одна разновозрастная группа от 2 до 7 лет.

При посещении дошкольного блока изучена и проанализирована основная образовательная программа дошкольного образования, рабочая программа педагога разновозрастной группы на 2021-2022 учебный год, проведена оценка развивающей предметно-пространственной среды в группе.

В результате анализа основной образовательной программы МБОУ «Стариковская ООШ Шебекинского района» дошкольный блок выявлено, что ООП ДО МБОУ «Стариковская ООШ Шебекинского района» дошкольный блок разработана в соответствии с неактуальными на сегодняшний день нормативно-правовыми документами (указан СанПин 2013г. и др.); обязательная часть программы разработана с учетом неактуальной примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой; в программе установлено несоответствие содержания в части формируемой участниками образовательных отношений, указана парциальная программа, которая не проводится в образовательном учреждении, отсутствует воспитательный компонент, введенный в соответствии с ФЗ от 31 июля 2020 года №304-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

Оценка развивающей предметно-пространственной среды в группе показала следующие результаты:

– не соответствие объектов среды возрастным возможностям детей и содержанию образовательной программы;

– отсутствие вариативности РППС, в группе отсутствуют различные пространства, уголки для организации игровой, двигательной и исследовательской активности детей;

– РППС частично соответствует санитарным и педагогическим требованиям.

Педагог не соблюдает режим дня в соответствии с требованиями ФГОС ДОО, СанПин, режим дня не соответствует содержанию ООП МБОУ «Стариковская ООШ Шебекинского района» дошкольный блок.

***Рекомендации воспитателю ДОО:***

1. Внести изменения в ООП ДО и рабочие программы педагогов согласно п.2.11 ФГОС ДО.

2. Дополнить и разнообразить РППС в группе ДОО.

3. Соблюдать режимные моменты в соответствии с требованиями ФГОС ДОО, СанПин, с содержанием ООП МБОУ «Стариковская ООШ Шебекинского района» дошкольный блок.

Рекомендации доведены до воспитателя и администрации учреждения.

По всем возникшим вопросам рекомендовано обращаться за консультацией в Шебекинский ММЦ.

**Заведующий  
Шебекинским ММЦ**



**Михайлов А.В.**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам посещения МБОУ «Графовская СОШ**  
**Шебекинского района Белгородской области»**

**Дата посещения:** *15 декабря 2021 года*

**Цель посещения:** *оказание методической консультативной помощи учителям – предметникам при подготовке и проведении уроков, контрольных и проверочных работ и при подготовке к ГИА.*

На основании плана-графика выезда в образовательные организации Шебекинского района, согласованного с МКУ «Управление образования Шебекинского городского округа», сотрудниками Шебекинского межмуниципального методического центра осуществлен выезд в МБОУ «Графовская СОШ Шебекинского района».

Преподавательский состав включает 20 педагогов. Анализ кадрового состава показал своевременное обучение педагогов по программам повышения квалификации в 3-х летний период.

При посещении общеобразовательного учреждения изучена и проанализирована документация педагогических работников, проведён анализ материально-технического оснащения учебных кабинетов, методистами посещены уроки математики (преподаватель Саенко Н.И.), физики (преподаватель Заболотная Г.П.), химии (преподаватель Полякова Е.В.), географии (Миргородская Л.А.), литературного чтения (преподаватель Лисицына Г.В.).

Анализ состояния преподавания отдельных предметов показал следующее.

В ходе посещения урока литературного чтения во втором классе (учитель Лисицына Галина Викторовна) проанализирована система работы учителя начальных классов, оценка оптимальности избранной структуры урока, методов и приёмов обучения с учётом системно-деятельностного подхода. Тема урока «Анализ результатов. Знакомство с названием раздела». Цель урока сформулирована благодаря смысловой догадке совместно с обучающимися. Для активизации познавательной деятельности Галина Викторовна использовала различные дидактические приемы: анализ, сравнение, обобщение, сопоставление, создание ситуации учебного затруднения. В целях проверки усвоения знаний обучающихся проведена кратковременная самостоятельная работа.

На уроке использовались игровые и здоровьесберегающие технологии. Соблюдались нормы использования мультимедийного оборудования.

***Рекомендации учителю начальных классов Лисицыной Г.В.:***

1. Применять различные виды контроля: ученик – ученик (при групповой работе), самоконтроль, взаимоконтроль, самооценка и взаимооценка деятельности на различных этапах урока.

2. Внести изменения в рабочие программы в соответствии с приказом Минпросвещения РФ от 11 декабря 2020г. № 712.

В ходе анализа уровня преподавания предметной области «Математика и информатика» посещен урок математики в 11 классе (учитель Саенко Наталья Ильинична). Тема урока «Контрольная работа №5 по теме «Логарифмические неравенства». Содержание заданий соответствовало содержанию учебного материала. Контрольную работу выполняли 2 обучающихся. Задания составлены без учёта уровневой дифференциации. Результаты выполнения контрольной работы следующие: уровень обученности – 100%, качество знаний – 50%. Типичные ошибки – вычислительные.

В ходе изучения рабочих программ по математике выявлено, что тематическое планирование разработано без учета рабочей программы воспитания. Количество часов, отведённое на изучение тем, в тематическом планировании и календарно-тематическом планировании не совпадает. В календарно-тематическом планировании по математике в 11 классе отсутствуют даты фактического проведения уроков.

Анализ материалов для подготовки учащихся к ВПР, ГИА показал отсутствие банков оценочных процедур по математике. Оснащение учебных кабинетов информатики, математики является достаточным.

В кабинете информатики соблюдаются требования охраны труда и пожарной безопасности (учитель Саенко Н.И.).

В учебных кабинетах информатики, математики имеются паспорта, но требуют доработки.

***Рекомендации учителю математики и информатики Саенко Н.И.:***

1. Внести изменения в рабочие программы по математике, информатике в соответствии с приказом Минпросвещения РФ от 11 декабря 2020г. № 712.

2. Систематически осуществлять подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации.

3. Внести соответствующие изменения в паспорта учебных кабинетов.

4. Привести в соответствие банки оценочных процедур по математике, информатике.

Методистом Голочаловой Л.В. посещен урок географии в 5 «Б» классе по теме «Земная поверхность на плане и карте. Условные знаки и масштаб» (учитель Миргородская Людмила Анатольевна).

На уроке присутствовали все ученики. Большинство обучающихся имеют хорошие знания по предмету, отличаются достаточно высокой активностью и работоспособностью, высокой учебной мотивацией, умеют работать в парах, слушать друг друга и фронтально взаимодействовать, оценивать себя и соседа по парте. В общении наблюдалось сотрудничество, включенность детей в учебную деятельность. Содержание учебного материала соответствует теме урока, требованиям учебной программы.

На каждом этапе урока учитель формировал универсальные учебные действия: регулятивные при определении темы урока; познавательные, когда учащиеся извлекали информацию из предложенных учителем источников; коммуникативные и личностные – в течение всего урока.

С целью здоровьесбережения своевременно проведена физминутка, учителем предусмотрено чередование различных видов деятельности. На каждом этапе урока учитывались индивидуальные особенности и интересы обучающихся, уровень их подготовленности, осуществлялась индивидуализация обучения и дифференцированный подход.

Эмоциональный настрой в начале урока, смена видов деятельности обеспечили комфортную психологическую атмосферу на протяжении всего урока, о чем свидетельствуют результаты рефлексии.

Домашнее задание задано обучающимся своевременно, оценки детей прокомментированы.

Наряду с положительными тенденциями отмечены и недостатки при планировании и проведении урока географии: цели и задачи урока не сформированы на этапе целеполагания, учебное время на уроке использовалось неэффективно.

***Учителю Миргородской Л.А. даны рекомендации:***

1. Учителю на этапе целеполагания формулировать цель урока совместно с обучающимися.
2. Эффективно использовать время на уроке.
3. Внести изменения в рабочие программы по географии в соответствии с приказом Минпросвещения РФ от 11 декабря 2020г. № 712.

При посещении урока физики в 8 классе по теме «Электрический ток. Источники тока. Электрическая цепь» было выявлено, что учитель Заболотная Галина Павловна владеет методикой построения уроков, применяет различные формы и методы работы, активизирующие обучающихся для восприятия нового материала. Формирование практических умений осуществлялось посредством проведения физических опытов. Эффективно используется наглядность. Для проверки знаний, умений и навыков учащихся Заболотная Г.П. провела самостоятельную работу с использованием индивидуальных карточек. Учителем продуманы все этапы урока, в конце каждого этапа проведена диагностика достижения планируемых результатов. Время урока использовано рационально, домашнее задание было дано обучающимся после подведения итогов. Формирование универсальных учебных действий осуществлялось в результате работы обучающихся с информацией: обобщение, анализ, структурирование, умение выделять общее, частное, прогнозировать и планировать свою деятельность для достижения поставленной цели по заранее выделенным критериям.

При изучении документации учителя выявлено, что рабочая программа по физике составлена в соответствии со стандартом, на основе авторской программы УМК, рекомендованного Министерством просвещения Российской Федерации, в соответствии с локальными актами образовательной организации. Тетради обучающихся для практических работ по физике соответствуют требованиям к ведению тетрадей. Наличие тетрадей соответствует количественному составу классов. Единый орфографический режим соблюдается: указаны темы и даты практических работ, поля и красная строка соблюдаются, ошибки, допущенные обучающимися, исправлены учителем. В целом, состояние рабочих тетрадей находится на хорошем уровне. Учителем Заболотной Г.П. проводится целенаправленная работа по подготовке обучающихся 9,11 классов к ГИА по физике. В кабинете физики имеется информация о структуре КИМ по физике с изменениями 2022 года, образцы заполнения бланков ГИА. Дополнительные занятия по подготовке к ГИА учителем проводятся еженедельно.

***Учителю физики Заболотной Г.П. рекомендовано:***

1. Разработать индивидуальные маршруты для работы с низкомотивированными обучающимися.
2. Внести изменения в рабочие программы по физике в соответствии с приказом Минпросвещения РФ от 11 декабря 2020г. № 712.

При посещении урока химии в 8 классе по теме «Воздух и его свойства» (учитель Полякова Елена Викторовна) выявлено, что содержание учебного материала соответствует теме урока, требованиям учебной программы. Для достижения цели урока использовалась фронтальная, парная, индивидуальная работа. При объяснении нового материала учителем проведен демонстрационный эксперимент по определению состава воздуха. На этапе закрепления новых знаний обучающиеся решали расчетные задачи. Формы и методы работы, применяемые на уроке, способствовали развитию практических навыков обучающихся, стимулировали их активную учебно-познавательную деятельность. Учителем продуманы все этапы урока, в конце каждого этапа проведена диагностика достижения планируемых результатов. Однако следует отметить, что на уроке не использовались задания дифференцированного характера, что должно обеспечить успешное освоение нового материала всеми обучающимися класса.

При осмотре кабинета химии и биологии выявлено наличие уголка по технике безопасности, в лаборантской имеется спецодежда для учителя и обучающихся, реактивы хранятся в соответствии с требованиями правил хранения и утилизации.

При изучении документации по предметам «Химия» и «Биология» выявлено, что в рабочие программы по биологии и химии не внесены изменения с учетом рабочей программы воспитания.

Учителем Поляковой Е.В. проводится целенаправленная работа по подготовке обучающихся 9,11 классов к ГИА по химии и биологии. В кабинете имеется стенд с информацией о структуре КИМ по химии и биологии, образцы заполнения бланков ГИА. Все материалы по подготовке к ГИА систематизированы.

***Рекомендации учителю химии и биологии Поляковой Е.В.:***

1. Внести изменения в рабочие программы по химии и биологии в соответствии с приказом Минпросвещения РФ от 11 декабря 2020г. № 712.
2. Использовать на уроках задания дифференцированного характера.

Информация, полученная в результате посещения МБОУ «Графовская СОШ», доведена до администрации и педагогического коллектива школы. По всем возникшим вопросам рекомендовано обращаться за консультацией в Шебекинский ММЦ.

**Заведующий  
Шебекинским ММЦ**



**Михайлов А.В.**

**ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА**  
**по результатам выезда в областное государственное бюджетное**  
**общеобразовательное учреждение «Шебекинская средняя**  
**общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных**  
**предметов» Белгородской области**

Во исполнение приказа министерства образования Белгородской области от 26 января 2022 года №242 «Об утверждении графика выездов», приказа ОГАУО ДПО «БелИРО» от 27 января 2022 года №51-ОД «Об организации мероприятия», в целях оказания методической консультативной помощи, центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников совместно с Шебекинским межмуниципальным методическим центром 28 января 2022 года осуществлён выезд в ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП».

В ходе выезда изучена и проанализирована рабочая документация учителей-предметников, посещены уроки: русского языка в 6 классе, математики в 9,10 классах, технологии в 5 классе, русского языка в 3 классе, биологии в 9 классе, истории в 5 классе.

При посещении урока математики в 10 классе по теме: «Синус и косинус суммы и разности двух аргументов» (учитель Дубская Светлана Викторовна) выявлено, что структура урока частично соответствует требованиям ФГОС. Темп урока динамичный, объем выполненных заданий достаточен для обучающихся 10 класса, на уроке частично реализован системно – деятельностный подход ФГОС СОО.

Актуализация опорных знаний включала в себя предварительную организацию класса, мобилизующее начало урока, мотивацию деятельности учащихся, создание психологической комфортности и подготовку обучающихся к активному и сознательному усвоению нового материала. Проведены устный опрос и тестирование, организована работа у доски. Этапы урока выбраны с учетом типа урока. Все запланированные этапы урока проведены четко, последовательно с соблюдением временных рамок. Каждый последующий этап урока логически связан с предыдущим. Выбранная структура урока соответствовала его типу и содержанию. Тема и цель урока сформулированы обучающимися при помощи поставленной педагогом проблемной ситуации, позволяющей точно обозначить учебные задачи. Цель урока достижима и доступна для понимания. Тема урока подразумевала изучение большого объема материала, поэтому урок был насыщенным, мобилизующим на активную работу.

В целом подобранный материал соответствовал учебной программе и уровню знаний обучающихся, был структурирован и последователен, излагался в доступной форме. Обучающиеся активно работали на уроке, отвечали на задаваемые вопросы, выполняли предложенные задания. На уроке использовались задания, входящие в экзаменационную работу (ЕГЭ) по математике.



На этапе закрепления нового материала многие обучающиеся решали примеры самостоятельно, помогали стоящим у доски ученикам. Упражнения на закрепление изученного материала соответствовали теории.

Материал излагался грамотно, акцентировалось внимание на главном. Речь учителя понятна и эмоциональна, важные моменты выделялись интонацией, соблюдался педагогический такт. Постоянно поддерживался контакт с обучающимися.

Недочеты, выявленные в ходе урока: отсутствие динамических упражнений (физкультминутки), отсутствие пояснений к предлагаемому домашнему заданию, отсутствие оценивания обучающимися результатов своей деятельности (самооценивание), и результатов деятельности своих товарищей (взаимооценивание).

Урок математики в 9 классе по теме: «Решение задач с помощью системы уравнений» (учитель Огиенко Ольга Николаевна) полностью соответствовал требованиям ФГОС ООО. Работа на занятии протекала активно, продуктивно, увлеченно. Учитель в совершенстве владеет методикой преподавания предмета, эффективно и творчески использует современные образовательные технологии.

Анализ рабочих программ по предмету «Математика» показал следующее:

– рабочие программы педагогов Дубской С.В. и Огиенко О.Н. соответствуют локальному акту образовательной организации «Положение о рабочей программе педагогов ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП», требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО к структуре рабочих программ учебных предметов. Количество часов в рабочей программе соответствует количеству часов в учебном плане и темам в электронном журнале;

– рабочие программы содержат следующие разделы: планируемые результаты освоения предмета, содержание учебного предмета, тематическое планирование.

Планируемые результаты освоения рабочих программ соответствуют планируемым результатам основных образовательных программ (ООП), которые изложены в ее целевом разделе.

Рабочие программы содержат требования к личностным, метапредметным и предметным результатам. Предметные результаты соответствуют ФГОС в отношении конкретного предмета. Указаны темы, которые изучаются по годам обучения (классам). В структуре раздела выделены тематические блоки, описаны темы, указан воспитательный потенциал уроков.

В разработанном календарно-тематическом планировании (КТП) прослеживается использование проектной деятельности на уроках, проведения входного, рубежного и итоговых контролей, конкретизированы темы предмета по уплотнению прохождения учебного материала, представлены оценочные материалы. Название тем предмета в КТП соответствует темам в электронном журнале.

Технологические карты уроков имеют основные направления: этапы урока, методы и приемы, содержание урока, деятельность учителя, деятельность ученика, планируемые результаты (УУД) и реализуют целеполагание,

актуализацию знаний, организацию практической деятельности обучающихся, оценку и рефлексию.

У педагогов сформирован банк заданий для обучающихся с разной учебной мотивацией: задания разных уровней сложности в соответствии с кодификатором элементов содержания и требованиями к уровню подготовки обучающихся, задания из ВПР, задания по формированию функциональной грамотности.

При посещении урока истории в 5 «А» классе по теме: «В гаванях афинского порта Пирей» (учитель Сафонова Юлия Борисовна) выявлено, что структура урока полностью соответствует требованиям ФГОС. Темп урока динамичный, объем выполненных заданий достаточен для обучающихся 5 класса, на уроке реализован системно – деятельностный подход ФГОС СОО. Работа на занятии протекала активно, продуктивно, увлеченно.

Актуализация опорных знаний включала в себя предварительную организацию класса, мобилизующее начало урока, мотивацию деятельности обучающихся, создание психологической комфортности и подготовку обучающихся к активному и сознательному усвоению нового материала. Проведены устный опрос и тестирование, организована работа у доски. Обучающиеся владеют навыком самооценивания и взаимооценивания. Педагог дает комментарии выставленных отметок. Этапы урока выбраны с учетом типа урока. Все запланированные этапы урока проведены четко, последовательно с соблюдением временных рамок. Каждый последующий этап находился в логической связке с предыдущим. Выбранная структура урока соответствовала его типу и содержанию. Формулировка темы и цели урока производились обучающимися с помощью поставленной педагогом проблемы, позволяющей точно и правильно сформулировать не только тему урока, но и обозначить учебные задачи. Цель урока достижима и доступна для понимания.

Материал излагался грамотно, акцентировалось внимание на главном. Речь была понятной и логичной, эмоциональной. В ходе изучения нового материала обучающиеся продемонстрировали навыки работы с исторической картой, с документами (историческим источником), с понятийным аппаратом (изучение новых терминов и понятий). Недочеты, выявленные в ходе урока: отсутствие динамических пауз (физкультминутки).

Анализ рабочих программ по предмету «История» показал, что рабочая программа педагога Сафоновой Ю.Б. соответствуют локальному акту образовательной организации «Положение о рабочей программе педагогов ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП», требованиям ФГОС ООО к структуре рабочих программ учебных предметов. В рабочих программах имеются следующие разделы: планируемые результаты освоения предмета, содержание учебного предмета, тематическое планирование. Количество часов в рабочей программе соответствуют количеству часов в учебном плане и электронном журнале. Планируемые результаты освоения рабочих программ соответствуют планируемым результатам основных образовательных программ (ООП), которые изложены в ее целевом разделе. Рабочие программы содержат требования к личностным, метапредметным и предметным результатам.

Предметные результаты соответствуют ФГОС в отношении конкретного предмета. Указаны темы, которые изучаются по годам обучения (классам). В структуре раздела выделены тематические блоки, описаны темы, указан воспитательный потенциал уроков.

В разработанном календарно-тематическом планировании (КТП) прослеживается использование проектной деятельности на уроках, проведения входного, рубежного и итоговых контролей, конкретизированы темы предмета по уплотнению прохождения учебного материала, представлены оценочные материалы.

Технологическая карта урока оформлена в форме таблицы и содержат этапы урока, методы и приемы, содержание урока, деятельность учителя, деятельность ученика, планируемые результаты (УУД).

В целях подготовки обучающихся к ГИА сформирован банк заданий для обучающихся с разной учебной мотивацией: задания разных уровней сложности в соответствии с кодификатором элементов содержания и требованиями к уровню подготовки обучающихся, задания из КИМ, раздаточный материал. У каждого обучающегося заведена тетрадь, отрабатываются задания разного уровня сложности.

Урок русского языка в 6 классе (учитель русского языка и литературы Мочалина Лариса Николаевна) проведен на высоком методическом уровне. Следует отметить, что задания предусматривали учёт индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, использовалось формирующее (критериальное) оценивание. Учитель уверенно и грамотно использовал эффективные методы работы с информацией; на уроке успешно организована поэтапная самостоятельная учебная, интеллектуально-познавательная и рефлексивная деятельность обучающихся; обеспечивались условия для применения знаний и умений в практической деятельности.

Анализ посещенного урока технологии по теме «Производство материальных благ» в 5 классе (учитель технологии Голубов Владимир Вячеславович) показал следующее: учебное занятие организовано методически правильно, выдержаны этапы, которые логически связаны между собой. Рабочие места учителя и обучающихся заранее подготовлены к уроку, у учителя имеется технологическая карта урока, подготовлена презентация. В начале урока учителем Голубовым В.В. проведен инструктаж по технике безопасности. Выбранный тип урока соответствует поставленной цели, структура занятия логична, этапы взаимосвязаны. Цель урока сформулирована совместно с обучающимися, цель диагностируема, достижима. Содержание учебного материала соответствует требованиям программы и возрастным особенностям. Учитель применял приемы обратной связи – получение информации о качестве поэтапного решения задач обучения. Имеет место профориентационная направленность изложения материала урока. Своевременно проведена динамическая пауза.

Цель урока достигнута, поставленные задачи выполнены. Время урока распределено рационально, занятие проведено по намеченному плану.

Из недостатков урока необходимо отметить отсутствие этапа оценивания результатов деятельности обучающихся, не организованы само- и взаимооценка обучающихся.

С целью анализа системы работы учителя начальных классов, оценки оптимальности избранной структуры урока, методов и приёмов обучения с учётом требований ФГОС посещен урок русского языка в 3 классе (учитель Колесникова Светлана Викторовна). Тема урока «Падеж имен существительных».

Урок учитель начала с эмоционального настроения детей, на успех и уверенность в их знаниях и умениях. Тему и цели урока обучающиеся сформулировали самостоятельно. На всех этапах урока ученики были вовлечены в активную мыслительную и практическую деятельность. Все этапы были тесно взаимосвязаны между собой, чередовались различные виды деятельности. Умственные действия подкреплялись практическими. Умело проводилась работа в парах.

Учебный материал соответствовал принципу научности, доступности и был по силам для учеников третьего класса. Учебное время на уроке использовалось эффективно, запланированный объём урока выполнен. Интенсивность урока была максимальной с учётом физических и психологических особенностей третьеклассников.

На уроке учитывались физиологические и психологические особенности детей, проводилась физминутка. Побуждение к активному усвоению знаний велось через стимулирование учеников к применению различных способов учебной нагрузки.

Анализ посещенного урока английского языка в 7 классе по теме «Free time. School holidays» (учитель Орехова Татьяна Анатольевна) показал, что занятие проводилось в соответствии с календарно-тематическим планированием. Урок построен в соответствии с требованиями ФГОС. Этапы урока тесно взаимосвязаны между собой, чередовались различные виды деятельности. Цель урока сформулирована совместно с обучающимися. На всех этапах урока ученики вовлечены в активную мыслительную и практическую деятельность, Учебное время на уроке использовалось эффективно, запланированный объём урока выполнен. Структура урока соответствует выбранному типу урока. На уроке учитель использовала разнообразные методы и приемы: проблемно-поисковый, индивидуальный подход к обучающимся, информационно-коммуникативные технологии. Эффективно используется наглядность и блоки самостоятельного получения знаний. В ходе урока применялся дифференцированный подход, основанный на учете психологических особенностей учащихся. Урок соответствовал требованиям программы и возрастным особенностям. Содержание материала и виды работы на уроке направлены на поддержание познавательной активности обучающихся. На уроке использованы различные организационные формы обучения: фронтальная, групповая, индивидуальная. Присутствовали такие этапы урока, как рефлексия и подведение итогов. В конце урока выставлены отметки, дано домашнее задание. Организована взаимооценка и самооценка. На уроке создана доброжелательная атмосфера.

При посещении урока биологии в 9 классе по теме «Вид. Критерии вида» (учитель Никоненко Наталья Валерьевна) выявлено, что урок соответствует требованиям ФГОС ООО. Содержание учебного материала соответствует теме урока, требованиям учебной программы. Структура урока определена типом и целями урока. Для достижения цели урока использовалась фронтальная, парная, индивидуальная работа. Формы и методы работы, применяемые на уроке, способствовали развитию практических навыков обучающихся, стимулировали их активную учебно-познавательную деятельность. Учителем продуманы все этапы урока, в конце каждого этапа проведена диагностика достижения планируемых результатов. Один из этапов урока – создание проблемной ситуации, способствовал повышению познавательного интереса обучающихся на уроке и формированию УУД. Однако следует отметить, что на уроке не использовались задания дифференцированного характера, что должно обеспечить успешное освоение нового материала всеми обучающимися класса. Эмоциональный настрой в начале урока, смена видов деятельности обеспечили комфортную психологическую атмосферу на протяжении всего урока, о чем свидетельствуют результаты рефлексии. Домашнее задание дано обучающимся своевременно, оценки детей прокомментированы.

При изучении документации учителя по предмету «Биология» выявлено, что рабочая программа по предмету на уровень основного общего образования соответствуют Положению о рабочей программе педагогов ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП», требованиям ФГОС ООО к структуре рабочих программ учебных предметов. Количество часов в рабочей программе и календарно-тематическом планировании соответствуют количеству часов в учебном плане по предмету «Биология» для 9 класса.

Учителем биологии Никоненко Н.В. проводится целенаправленная работа по подготовке обучающихся 9 классов к ОГЭ. Все материалы по подготовке к ГИА систематизированы.

По итогам проведенного анализа деятельности педагогов ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП» рекомендовано:

1. Учителю математики ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП» Огиенко Ольге Николаевне:

- обобщить передовой педагогический опыт на муниципальном уровне;
- принять участие в региональных и муниципальных мероприятиях, в рамках профессионального взаимодействия с педагогами и с целью наставничества, для педагогов испытывающих профессиональные затруднения.

2. Учителю математики ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП» Дубской Светлане Викторовне:

- обратить внимание на насыщенность урока этапами для более продуктивной образовательной деятельности;
- использовать на уроках чередование различных видов деятельности обучающихся.

3. Учителю истории Сафоновой Юлии Борисовне своевременно на уроках проводить динамические паузы для обучающихся (физминутки) с целью обеспечения здоровьесбережения на уроках.

4. Учителю русского языка и литературы Мочалиной Ларисе Николаевне при проектировании и моделировании урока с позиции требований системно-деятельностного подхода предусмотреть использование ИКТ – технологий, разнообразных справочных материалов (словари, справочники).

5. Учителю технологии Голубову Владимир Вячеславовичу уделить внимание вопросам самооценки и самоконтроля учеников, что в дальнейшем будет способствовать повышению учебно-познавательной активности школьников, формирования таких качеств личности, как аккуратность, настойчивость, самостоятельность, уверенность в себе, которые позволят учащимся правильно организовать свою деятельность, осознанно осуществлять коррекцию всех составляющих ее действий.

6. Учителю начальных классов Колесниковой Светлане Викторовне при организации групповой работы на уроках уделять особое внимание вопросам самооценки и взаимооценки обучающихся.

7. Учителю иностранного языка Ореховой Татьяне Анатольевне:  
– использовать (демонстрации) презентации на уроке, электронные средства обучения в соответствии с санитарными правилами СП 2.4.3648-20;  
– с целью здоровьесбережения проводить на уроке гимнастику для глаз и физминутку.

8. Учителю биологии Никоненко Наталье Валерьевне использовать на уроках задания дифференцированного характера.

Информация, полученная в результате посещения ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП», доведена до сведения администрации и педагогического коллектива школы.

**Заведующий центром  
непрерывного повышения  
профессионального мастерства  
педагогических работников  
ОГАОУ ДПО «БелИРО»**

**М.В. Грушина**

**Заведующий Шебекинским  
межмуниципальным  
методическим центром  
ОГАОУ ДПО «БелИРО»**



**А.В. Михайлов**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам выезда в муниципальное бюджетное**  
**общеобразовательное учреждение «Первоцепляевская средняя**  
**общеобразовательная школа Белгородской области»**

В соответствии с планом-графиком выезда в образовательные учреждения Шебекинского городского округа, в целях оказания методической консультативной помощи, Шебекинским межмуниципальным методическим центром 14 апреля 2022 года осуществлён выезд в МБОУ «Первоцепляевская СОШ Шебекинского района».

В ходе выезда изучена и проанализирована документация учителей-предметников, посещены уроки: химии в 8 классе, биологии в 7 классе, физической культуры в 10 классе, математики в 6 классе, математики в 9 классе, английского языка в 8 классе.

При посещении урока математики в 9 классе по теме: «Тела вращения» (учитель Неклюдова Светлана Александровна) выявлено, что структура урока частично соответствует требованиям ФГОС. Содержание учебного материала соответствует теме урока, требованиям учебной программы. Структура урока определена типом и целью урока. Тема и цель урока сформулированы обучающимися при помощи поставленной педагогом проблемной ситуации. Цель урока достижима и доступна для понимания. Материал педагогом излагался грамотно, акцентировалось внимание на главном, грамотно и оправдано использовались информационные технологии. Формы и методы работы, применяемые на уроке, способствовали развитию практических навыков обучающихся. Были разобраны, подходящие теме урока практико-ориентированные задания, входящие в экзаменационную работу (ОГЭ) по математике. Воспитательный компонент урока и метапредметность основывались на личном жизненном опыте обучающихся. Однако, на уроке не использовались задания дифференцированного характера, что должно обеспечить успешное освоение материала всеми обучающимися класса, отсутствовали динамические упражнения (физкультминутка), домашнее задание дано учителем без пояснений, на уроке не организованы само- и взаимооценка. При изучении документации учителя по предмету «Математика» выявлено, что рабочая программа по предмету на уровень основного общего образования соответствуют Положению о рабочей программе педагогов МБОУ «Первоцепляевская СОШ», требованиям ФГОС ООО к структуре рабочих программ учебных предметов. Количество часов в рабочей программе и календарно-тематическом планировании соответствуют количеству часов в учебном плане по предмету «Математика» для 9 класса. Неклюдова Светлана Александровна проводит целенаправленную работу по подготовке обучающихся 9 класса к ГИА. Все материалы по подготовке к ГИА систематизированы, ведется мониторинг достижения планируемых результатов, анализируются ошибки оценочных процедур, разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты обучающихся.

При посещении урока математики в 6 классе по теме: «Действия с рациональными числами» (учитель Шевелева Светлана Владимировна) выявлено, что структура урока частично соответствует требованиям ФГОС. Содержание учебного материала соответствует теме урока, требованиям учебной программы. Структура урока определена типом и целью урока. Тема урока определена обучающимися, однако цель урока не была поставлена, определена и озвучена. Материал педагогом излагался грамотно, однако не были в полной мере актуализированы знания обучающихся, необходимые для работы на уроке данного типа, не оправдано использовались информационные технологии. Формы и методы работы, применяемые на уроке, способствовали развитию практических навыков обучающихся, но не были в полной мере разобраны задания, вызывающие у группы учеников определенные затруднения.

Недочеты, выявленные в ходе урока:

- нерациональное использование учебного времени, два этапа урока проведены во время перемены;
- отсутствие заданий дифференцированного характера, что должно обеспечить успешное освоение материала всеми обучающимися класса;
- отсутствие динамических упражнений (физкультминутки);
- отсутствие пояснений к предлагаемому домашнему заданию;
- отсутствие само- и взаимооценивание.

При изучении документации учителя по предмету «Математика» выявлено, что рабочая программа по предмету на уровень основного общего образования соответствуют Положению о рабочей программе педагогов МБОУ «Первоцепляевская СОШ», требованиям ФГОС ООО к структуре рабочих программ учебных предметов. Количество часов в рабочей программе и календарно-тематическом планировании соответствуют количеству часов в учебном плане по предмету «Математика» для 6 класса.

При посещении урока физической культуры (учитель Логвинов Николай Владимирович) выявлено, что структура урока соответствует требованиям ФГОС ООО. Урок проведен по разделу «Спортивные игры», тема урока «Совершенствование техники ведения баскетбольного мяча». Поставленные цели урока конкретные, содержание занятия соответствует поставленным задачам и программным требованиям. Выбор используемых методов и приемов оправдан. Урок отвечал требованиям комплексного подхода, возрастным особенностям обучающихся и уровню их физической подготовленности. Общая плотность урока высокая. Учитель корректировал выполнение обучающимися приемов броска мяча, давал пояснения, что говорит о применении технологии личностно-ориентированного обучения. В конце урока организована рефлексия, проведен анализ урока самими обучающимися, учителем выставлены оценки. Урок не требовал корректировки. Была выдержана пунктуальность начала и конца урока. Предоставлен журнал проведения инструктажей по технике безопасности на занятиях физической культуры с подписью обучающихся. Представленное



календарно-тематическое планирование соответствует требованиям ФГОС, с включенным воспитательным компонентом, но фактические даты проведения урока не прописаны. Учитель использовал план-конспект, технологическая карта урока отсутствовала.

Рабочая программа учебного курса физической культуры для 10-11 классов составлена и утверждена в 2016 году, соответствует требованиям ФГОС.

С целью изучения состояния и уровня преподавания английского языка посещен урок Астаповой Татьяны Николаевны в 8 классе по теме «Fashion», что соответствует календарно-тематическому планированию. Урок построен в соответствии с требованиями ФГОС, использовались информационно-коммуникативные технологии. Этапы урока тесно взаимосвязаны между собой, чередовались различные виды деятельности. Цель урока сформулирована совместно с обучающимися. На всех этапах урока ученики вовлечены в активную мыслительную и практическую деятельность, Структура урока соответствует выбранному типу урока. Эффективно используется наглядность и блоки самостоятельного получения знаний. Урок соответствовал требованиям программы и возрастным особенностям. Содержание материала и виды работы на уроке направлены на поддержание познавательной активности обучающихся. На уроке использованы различные организационные формы обучения: фронтальная, групповая, индивидуальная. Присутствовали такие этапы урока, как физкультминутка и рефлексия. В конце урока дано домашнее задание. Организована самооценка обучающихся. На уроке создана доброжелательная атмосфера, школьники заинтересованы и работоспособны.

При посещении урока биологии в 7 классе по теме «Среда обитания организмов. Экологические факторы» (учитель Ширяева Елена Григорьевна) выявлено, что урок частично соответствует требованиям ФГОС ООО. Цель и задачи урока определены учителем совместно с обучающимися. Содержание учебного материала соответствует теме урока, требованиям учебной программы. Структура урока определена типом и целями урока. Для достижения цели урока использовалась фронтальная, парная, индивидуальная работа. С целью формирования познавательного интереса обучающихся использованы возможности ИКТ. Формы и методы работы, применяемые на уроке, способствовали развитию практических навыков обучающихся, стимулировали их активную учебно-познавательную деятельность. Эмоциональный настрой в начале урока, смена видов деятельности обеспечили комфортную психологическую атмосферу на протяжении всего урока.

Однако следует отметить, что учителем не предусмотрены само- и взаимооценка деятельности обучающихся. Этапы урока не достаточно продуманы: домашнее задание дано обучающимся на перемене, не организована оценочная деятельность обучающихся. При изучении документации учителя по предмету «Биология» выявлено, что рабочая

программа по предмету на уровень основного общего образования соответствуют Положению о рабочей программе, требованиям ФГОС ООО к структуре рабочих программ учебных предметов. Количество часов в рабочей программе и календарно-тематическом планировании соответствуют количеству часов в учебном плане по предмету «Биология» для 7 класса. Оформление работ в тетрадях обучающихся не соответствуют требованиям.

Учителем биологии Ширяевой Е.Г. проводится целенаправленная работа по подготовке обучающихся 9 класса к ОГЭ, но материалы подготовки к ГИА не систематизированы.

При посещении урока химии в 8 классе по теме «Строение атома. Состав атомных ядер. Изотопы» (учитель Савранская Людмила Васильевна) выявлено, что урок частично соответствует требованиям ФГОС ООО. Содержание учебного материала соответствует теме урока, требованиям учебной программы. Цель и задачи урока озвучены учителем. Для достижения цели урока использовалась фронтальная и индивидуальная работа. При объяснении нового материала учителем использовались возможности ИКТ. На этапе первичного закрепления обучающиеся самостоятельно выполняли задания с использованием Периодической системы химических элементов. Следует отметить, что обучающиеся активны на уроке, уверенно владеют учебным материалом. Однако на уроке не использовались задания дифференцированного характера, что должно обеспечить успешное освоение нового материала всеми обучающимися класса, не организованы взаимо- и самооценка, рефлексия.

При осмотре кабинета химии и лаборантской выявлено наличие уголка по технике безопасности, но в лаборантской отсутствует спецодежда для учителя и обучающихся, реактивы хранятся не в соответствии с требованиями правил хранения и утилизации. В журнале по технике безопасности отсутствуют подписи некоторых обучающихся. Обучающимся ведется одна тетрадь для выполнения контрольных и практических работы по химии, что не соответствует требованиям. В кабинете химии отсутствует стенд с информацией о структуре КИМ по химии и биологии, образцы заполнения бланков ГИА, материалы по подготовке к ГИА учителем не систематизированы.

По итогам проведенного анализа деятельности педагогов МБОУ «Первоцепляевская СОШ» рекомендовано:

1. Учителю математики Неклюдовой Светлане Александровне:
  - использовать на уроке задания дифференцированного характера;
  - в течение урока проводить динамические паузы (физкультминутки);
  - предусматривать взаимо- и самооценку обучающихся на уроке.
2. Учителю математики Шевелевой Светлане Владимировне:
  - проводить целенаправленную работу со слабомотивированными и одаренными обучающимися;
  - цели и задачи урока определять совместно с обучающимися.

3. Учителю физической культуры Логвинову Николаю Владимировичу:

- провести корректировку рабочих программ в соответствие с требованиями ФГОС и локальными актами школы;
- разрабатывать технологическую карту урока в соответствии с требованиями ФГОС.

4. Учителю английского языка Астаповой Татьяне Николаевне проводить оценивание обучающихся на уроке, организовывать взаимо- и самооценку.

5. Учителем биологии Ширяевой Елене Григорьевне:

- тщательно продумывать все этапы урока;
- организовывать на уроке взаимо- и самооценку обучающихся;
- использовать на уроке задания дифференцированного характера;
- систематизировать материалы по подготовке обучающихся выпускных классов к ГИА;
- привести рабочие тетради в соответствие с требованиями к их ведению.

6. Учителю химии Савранской Людмиле Васильевне:

- тщательно продумывать каждый этап урока, цели и задачи урока определять совместно с обучающимися, организовывать в течение урока взаимо- и самооценку обучающихся, проводить этап рефлексии;
- использовать на уроке задания дифференцированного характера;
- хранение реактивов осуществлять в соответствии с требованиями правил хранения и утилизации;
- не допускать обучающихся к работе с химическими реактивами и посудой без проведения инструктажа по технике безопасности;
- обеспечить ведения обучающимися двух тетрадей для практических и контрольных работ;
- систематизировать материалы по подготовке обучающихся выпускных классов к ГИА.

Информация, полученная в результате посещения МБОУ «Первоцепляевская СОШ Шебекинского района», доведена до администрации и педагогического коллектива школы в целом. По всем возникшим вопросам рекомендовано обращаться за консультацией в Шебекинский ММЦ.

**Заведующий  
Шебекинским ММЦ**



**А.В. Михайлов**